

Н.А. Сенина, А.Г. Нарушевич



ГОТОВИМСЯ
К
ЕГЭ



РУССКИЙ ЯЗЫК

СОЧИНЕНИЕ НА ЕГЭ

КУРС
ИНТЕНСИВНОЙ
ПОДГОТОВКИ



Рецензенты:

О. А. Карлина, кандидат филологических наук, учитель русского языка и литературы высшей категории;

Н. Я. Поборцева, учитель русского языка и литературы, Заслуженный учитель школ Российской Федерации.

Сенина Н. А.

С31 Русский язык. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки : учебно-методическое пособие / Н. А. Сенина, А. Г. Нарушевич. — Ростов н/Д : Легион-М, 2010. — 192 с. — (Готовимся к ЕГЭ).

ISBN 978-5-91724-062-6

Учебно-методическое пособие Н. А. Сениной и А. Г. Нарушевича «Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки» входит в **комплект** книг Н. А. Сениной по русскому языку для подготовки к ЕГЭ — «Русский язык. Тематические тесты. Части А, В и С (модели сочинений)» и «Русский язык. Подготовка к ЕГЭ-2011», хотя по своему содержанию является совершенно автономным. Пособие предназначено для тех, кто хочет **научиться писать сочинения и получить максимальный балл на экзамене**. Оно содержит систематизированные **теоретические сведения** о структуре и компонентах сочинения-рассуждения, а также разработанные авторами задания к ним и методику подготовки к выполнению части С. Отличительной особенностью книги является **большое количество схем и таблиц**, что способствует оптимальному восприятию и запоминанию материала. В пособие включено также много **разнообразных и оригинальных упражнений**, часть которых дана в тестовой форме. Таким образом, формат книги позволяет использовать её как **тренировочную тетрадь**.

Пособие адресовано учителям и выпускникам школ, однако по нему можно готовиться к написанию сочинений и в 9-х — 10-х классах.

ББК 74.268.1Рус

Дорогие выпускники!

Можно ли научиться выполнять задание части С единого государственного экзамена в минимально короткие сроки? Можно, считают авторы многих пособий. И мы в их числе. Если вы читаете эту книгу, то вы, вероятно, считаете так же.

Почему надо обязательно выполнять часть С на ЕГЭ? Конечно, если вам нужен только аттестат и вы не собираетесь продолжить своё образование в вузе, то вы можете и не приступать к сочинению. Однако помните, что наибольший балл даёт вам именно написанное сочинение.

Учебно-методическое пособие Н. А. Сениной и А. Г. Нарушевича «Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки» входит в комплект книг Н. А. Сениной по русскому языку для подготовки к ЕГЭ — «Русский язык. Тематические тесты. Части А, В и С (модели сочинений)» и «Русский язык. Подготовка к ЕГЭ-2011», хотя по своему содержанию оно является совершенно автономным.

Мы хотим обучить вас поэтапно, шаг за шагом, следовать чёткой структуре сочинения-рассуждения, которое будет оцениваться в той же последовательности экспертами.

Теоретический материал подкрепляется в книге оригинальными упражнениями. Например, вы сможете, как и мы, самостоятельно оценить сочинения, написанные такими же выпускниками школ; подготовить сочинения, используя наши подсказки, и многое другое. Ответы к некоторым упражнениям вам помогут. Чтобы вам легче было воспринимать и запоминать теоретический материал, мы составили схемы и таблицы, разнообразные и удобные по форме и логичные по содержанию. В книге мы оставили место для ответов, что позволит вам использовать её как тренировочную тетрадь, в которой под одной обложкой объединяются теория и практика. Помните только о том, что для практики нужно хорошо знать теорию.

Итак, дорогу осилит идущий. Занимайтесь по нашей книге, пишите сочинения. Дерзайте, и у вас всё получится! Успехов вам!

Проблема текста — это предмет обсуждения, вопрос, над которым рассуждает автор.

Выявление и формулирование проблемы — важнейший этап работы над сочинением, поскольку по всем остальным критериям вы будете работать только с этой проблемой: именно эту, заявленную вами, проблему вы должны будете прокомментировать, выразить отношение автора именно к этой проблеме, высказать своё мнение о позиции автора и аргументировать свою точку зрения.

Типы проблем

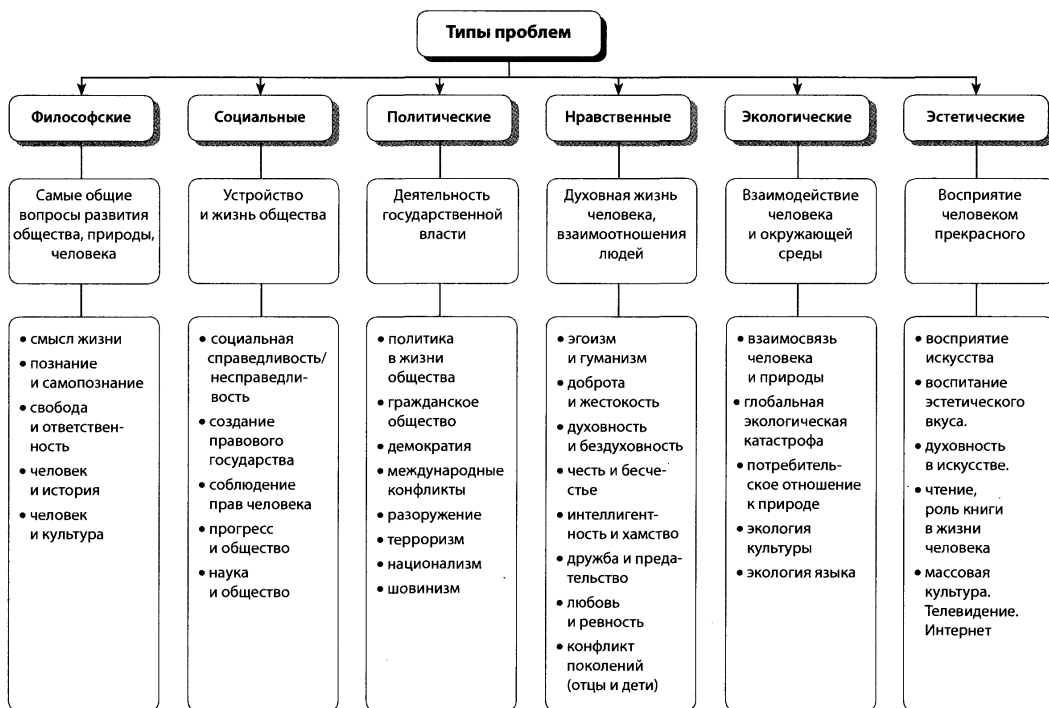
Характер проблемы определяется той сферой деятельности человека, которой касается автор текста. В самом общем виде типы проблем можно представить в схеме (см. схему на с. 5).

Способы выявления проблемы

Выявление проблемы — это всегда процесс обобщения. Ваша задача — за конкретными поступками героев, фактами биографии различных людей, историческими событиями и многими другими сведениями увидеть общий вопрос, рассматриваемый автором.

Помните о том, что факты, описываемые в тексте, — это иллюстрация, частный случай проявления какой-либо общей идеи, которую вам следует найти. Одной проблеме могут быть посвящены десятки и сотни текстов. Например, в одной книге читаем о том, как была истреблена птица дронг, в другой — о катастрофическом сокращении площади лесов, в третьей — об истончении озонового слоя... Все эти тексты разные, однако связаны с одной и той же проблемой *неразумного вмешательства человека в жизнь природы*.

Автор публицистического произведения стремится воздействовать на читателя, как можно более ярко, образно и понятно выразить свою мысль, поэтому выявление проблем публицистического текста, как правило, не вызывает затруднений.



Рассмотрим, например, текст В. Распутина о роли природы в формировании человека. Автор начинает его с риторического вопроса о красоте Байкала. Многие учащиеся склонны видеть проблему текста уже в первом предложении, тем более что в нём уже поставлен вопрос. Прочитайте текст и обратите внимание на выделенные фрагменты, по которым вы легко сформулируете проблему.

Как и с чем действительно можно сравнить красоту Байкала? Не станем уверять, что прекраснее Байкала нет ничего на свете: **каждому из нас любя и мила своя сторона**, и для эскимоса или алеута, как известно, его тундра и ледяная пустыня есть венец природного совершенства и богатства. **Мамы с рождения впитываем в себя воздух, соли и картины своей родины, они влияют на наш характер и в высшей степени организуют наш жизненный состав.** Поэтому недостаточно сказать, что они дороги нам, мы — часть их, та часть, которая **оставлена естественной средой**; в нас обязан говорить и говорит её древний и вечный голос. Бессмысленно сравнивать, отдавая чему-либо предпочтение, льды Гренландии с песками Сахары, сибирскую тайгу со средне-русской степью, даже Каспий с Байкалом, можно лишь передать о них свои впечатления. Всё это прекрасно своей красотой и удивительно своей жизнью.

(По В. Распутину)

Особую трудность представляет выявление **проблематики художественного текста**. Автор художественного произведения идёт от общего к частному, т. е. от абстрактных идей к художественным образам, создаёт особую — художественную картину мира. Читатель идёт от частного к общему: мы видим героев, которые совершают различные поступки, строят свои взаимоотношения и т. д. и пытаемся понять, какие мысли хочет передать нам автор, изображая своих героев и их поступки.

Предлагаем вам следующий **алгоритм выявления проблемы художественного текста** (см. с. 7).

Проанализируйте поступки, отношения, речь героев.



Определите, какие положительные или отрицательные человеческие качества проявляются в этих поступках, отношениях.



Определите, какие абстрактные существительные называют соответствующие человеческие качества (*долг, честь, совесть, благородство — равнодушие, черствость, эгоизм*).



Сформулируйте проблему, используя выявленные ключевые слова.

Работая над сочинением, можно идти от позиции автора к проблеме. Как правило, выявить и сформулировать основную мысль текста проще, чем сформулировать проблему. В этом случае используйте следующий алгоритм.

Выявите основную мысль текста.



Запишите её в виде законченного предложения.



Определите, на какой вопрос отвечает это предложение.



Запишите этот вопрос, который и является проблемой текста.

Выбор одной проблемы из нескольких

Напомним, что вам предлагается сформулировать одну из проблем текста. Обычно текст содержит 2–3 проблемы, каждая из которых может стать основой сочинения. Какую же проблему выбрать из нескольких? По всей видимости, выбор должен определяться ответами на два вопроса:

- какая проблема находится в центре внимания автора?
- к какой проблеме вам проще подобрать весомые аргументы?

Таким образом, останавливаясь на одной из проблем, вы выбираете тот аспект текста, который больше соответствует вашим знаниям, вашему опыту. Поскольку выбор проблемы определит всю дальнейшую работу над сочинением, уже на начальном этапе постарайтесь просчитать, каким путём вам будет легче идти.

Как сформулировать проблему?

Существует несколько способов формулирования проблемы.

Способы формулирования проблемы.

Проблему можно

сформулировать
самостоятельно
(своими словами)

В том случае, если проблему можно сформулировать кратко — одним словом или словосочетанием, — подойдет конструкция **«проблема + существительное (словосочетание) в род. падеже»**, например:

- ✓ Автор поднимает проблему совести.
- ✓ Автор предлагает нам задуматься над проблемой «отцов и детей».
- ✓ В центре внимания автора проблема духовного совершенствования человека.

Более сложные проблемы можно сформулировать с помощью **вопросительных предложений**:

- ✓ Может ли отдельная личность влиять на ход истории? Такова проблема, которая привлекла внимание автора.
- ✓ Автор размышляет над судьбой родного языка и предлагает своим читателям задуматься над следующей проблемой: в чём опасность распространения жаргонных слов?

процитировать

В некоторых текстах можно найти авторскую формулировку проблемы. В таких случаях можно использовать **цитату**:

- ✓ «Почему телевизор вытесняет сейчас книгу?» — таким вопросом начинает свой текст Д. С. Лихачёв.

указать номера
предложений
из текста

Если в текстах можно найти авторскую формулировку проблемы, то можно указать номера предложений, в которых проблема сформулирована автором.



ВНИМАНИЕ!

Избегайте предложений с несколькими существительными в родительном падеже, например: *В тексте поднимается **проблема донесения смысла** публичного **выступления** до слушателей.*

В таких случаях имя существительное следует заменять глаголом: *Как **донести** смысл публичного выступления до слушателей?* ■

Типовые конструкции (клише) для формулирования проблемы

Проблема (какая?)

- *сложная, важная, серьёзная, глубокая, актуальная, злободневная, острая, нерешённая и т. д.*

Проблема (чего?)

- *воспитания, образования, патриотизма, героизма, благородства, интеллигентности, смысла жизни, отцов и детей, формирования личности, сохранения родного языка, влияния красоты природы на человека и т. д.*

Типовые конструкции

- *Автор размышляет над проблемой...*
- *Автор текста затрагивает проблему...*
- *В центре внимания автора проблема...*
- *В тексте (имя и фамилия автора в род. п.) поднимается проблема...*
- *Предложенный для анализа текст (имя и фамилия автора в род. п.) посвящён проблеме...*
- *Текст (имя и фамилия автора в род. п.) заставил меня задуматься над сложной проблемой...*
- *(Имя и фамилия автора в им. п.) предлагает своим читателям задуматься над проблемой...*
- *Как (зачем, почему и т. д.)...? Именно эта проблема привлекала внимание автора.*

- Что такое долг (честь, благородство, интеллигентность и т. п.) и какую роль это понятие играет в жизни человека и общества? Над этой проблемой размышляет автор.



ЗАПОМНИТЕ!

- Проблема (чего?) смысла жизни.
- Вопрос (о чём?) о смысле жизни.

Существует мнение, что использование в сочинении *типовых конструкций*, или *клише*, свидетельствует о шаблонности, ограниченности мышления автора сочинения. Однако тексты различных жанров предполагают использование стандартных речевых формул, которые обеспечивают наиболее лёгкий, экономичный и точный путь передачи информации.

Мы разделяем позицию тех исследователей, которые разграничивают речевые **штампы** и **клише**. Вот как об этом пишут наши коллеги:

«**Штампы** — это примелькавшиеся, «надоевшие» выражения. В них в результате частого употребления слов, выражений значение стёрто. Сравните: «*проходит красной нитью*», «*при голосовании поднялся лес рук*», «*свет души*», «*развернуть широким фронтом*», «*целиком и полностью*»...

Клише — это совсем иное, это органическая единица любого языка. Клише не претендует на образность и экспрессивность оборотов. Это речевые стереотипы, стандарты, формулы, типовые конструкции, которые мы легко воспроизводим в речи в определённых (повторяющихся) ситуациях. Несмотря на их частое употребление, они сохраняют свою семантику, используясь как положительные конструктивные элементы языка».¹

В то же время многие ученики наивно полагают, что с помощью ограниченного набора готовых речевых формул можно написать хорошее сочинение. Помните, что в любом сочинении следует идти от текста, от логики мысли автора, а не подгонять авторский текст под известные вам шаблонные фразы.

Итак, использование типовых конструкций требует от автора сочинения определённых умений. Попробуем дать несколько советов.

1. Выбирайте из списка предложенных конструкций те, которые наиболее точно передают вашу мысль или мысль автора исходного текста.

¹ Пособие для подготовки к ЕГЭ. Русский язык: Выполнение части 3 (часть С) / Т. И. Максимова, И. А. Пугачёв. — М.: Астрель, 2009. С. 18.

2. Правильно включайте информацию исходного текста в готовые речевые формулы, при необходимости изменяйте их (не забывая о требованиях грамматики и культуры речи).
3. Продумывайте логические переходы от одной мысли к другой. Каждый абзац сочинения должен представлять относительно законченное целое.

Типичные ошибки при формулировании проблемы

Анализ сочинений позволяет выделить некоторые типичные ошибки, которые допускаются на этапе формулирования проблемы текста.

Типичные ошибки при формулировании проблемы

1. Непонимание проблемы	Непонимание проблемы связано с неправильной интерпретацией текста. Довольно часто ученики, игнорируя информацию текста, пытаются «подогнать» его под известные им проблемы, рассмотренные на уроках, или же усматривают в тексте такие вопросы, которые отдалённо связаны с проблематикой текста, однако находятся за пределами внимания автора.
2. Неумение сформулировать проблему	Часто связано с бедностью речи и узостью кругозора автора сочинения. Попробуйте использовать приведённые выше алгоритмы выявления проблемы.
3. Неоправданное расширение или сужение проблемы	Чтобы избежать этой ошибки, необходимо внимательно перечитать текст, обращая внимание на ключевые слова. Избегайте чересчур общих, «размытых» формулировок типа «проблема войны», «проблема труда», «проблема человеческих отношений» и т. п. Формулировка проблемы должна отражать тот аспект, который намечен автором.
4. Подмена проблемы авторской позицией	Проблема — это вопрос, над которым размышляет автор, а позиция автора — это ответ на данный вопрос. Чтобы избежать подобных ошибок, используйте алгоритм формулирования проблемы от позиции автора. Часто в ошибочных формулировках используются конструкции «Проблема текста заключается в том, что...», «Автор доказывает, что...»
5. Подмена формулировки проблемы пересказом	Помните, что ни одна часть сочинения не предполагает простого пересказа исходного текста!

Рассмотрим типичные ошибки при формулировании проблемы на примере фрагментов сочинений учащихся, написанных по тексту Н. Самвеляна.

История человечества — это история его культуры, потому и покушения на культуру (а общечеловеческая культура состоит из множества национальных) всегда покушение на человечество в целом. Чингисхан сжигал города и уничтожал святыни не только по врождённой злобности, но и по причине отсутствия элементарной культуры, непониманию того, что, кроме коня и шатра, существуют в мире и другие реальные ценности. Это я говорю не в извинение Чингисхану, а с иной целью — объяснить, что цивилизованные вандалы действуют не от неведения, не от темноты, но опираясь на чёткую уверенность в том, что регресс, уничтожение высокой культуры в целом или же высокой культуры того или иного народа лично для них — благо. В одном случае приходит на ум мысль сжечь чужие города, а ценности из чужих музеев перетащить в свои, в другом — отменить, если удастся, Шаляпина, чтобы Шаляпин самим фактом своего явления в мир не подчёркивал бы, что кто-то никогда не сможет стать Шаляпиным. И вместо высокого акта приобщения к пикам искусства возникает зависть и агрессия.

(По Н. Самвеляну)

Типичные ошибки учащихся и комментариев к ним

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
1. Непонимание проблемы.	<i>В данном тексте поднимается проблема истории человечества и вооружённых конфликтов.</i>	Автор сочинения, не вникая в суть текста, пытается сформулировать проблему, опираясь на первое же выхваченное из контекста словосочетание (<i>история человечества</i>) и упоминание исторического лица (<i>Чингисхан</i>). Типичные причины подобной ошибки — невнимательное чтение, неумение отделять главную информацию текста от второстепенной.
2. Неумение сформулировать проблему.	<i>В тексте Н. Самвелян выдвигается проблема о значимости культуры для человека.</i>	Ученик в целом понимает проблематику текста, однако не может правильно и точно сформулировать мысль. В одном предложении несколько ошибок: ошибка в употреблении фамилии автора (правильно: <i>в тексте Н. Самвеляна</i>); речевая ошибка — нарушение лексической

		сочетаемости: «выдвигается проблема» (правильно: <i>поднимается, затрагивается проблема</i>); грамматическая ошибка — «проблема о значимости культуры» (правильно: <i>проблема значимости культуры</i> или <i>В чём значимость культуры...</i>).
3. Неоправданное расширение или сужение проблемы.	<i>Человечество на протяжении всей своей истории совершенствовалось, стремилось к лучшему. Почему же в мире до сих пор существуют зависть и агрессия? Такой вопрос возникает после чтения текста Н. Самвеляна.</i>	Ученик неоправданно расширяет проблематику текста, игнорируя ключевые слова текста (<i>культура, покушение на культуру, уничтожение культуры</i>) и опираясь только на информацию последнего предложения.
4. Подмена проблемы авторской позицией.	<i>Проблема текста заключается в том, что нужно беречь и охранять культурное наследие человечества, а не уничтожать его.</i>	Вместо формулирования проблемы (<i>проблема отношения человека к культуре; В чём значимость культуры для человека и общества? Почему мы должны беречь и сохранять культурное наследие человечества?</i>) формулируется позиция автора.
5. Подмена формулировки проблемы пересказом.	<i>Проблема текста в том, что история человечества — эта история его культуры. А Чингисхан сжигал города и уничтожал святыни, так как сам был бескультурным человеком.</i>	Вместо обобщения информации текста в сочинении приведён пересказ первых двух предложений.

Что проверяет эксперт?

Эксперт проверяет, есть ли в работе формулировка проблемы исходного текста. Максимум (1 балл) ставится, если проблема понята и сформулирована правильно.

Если есть ошибки в понимании текста и, следовательно, проблема сформулирована неверно, эксперт ставит 0 баллов.

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
I	Содержание сочинения	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.	0



ВНИМАНИЕ!

Предлог **ПО** перед фамилией автора означает, что текст приводится в сокращении, с небольшими изменениями. Не следует писать, например: «В тексте по Д. Лихачёву поднимается проблема...» Лучше: «В тексте Д. Лихачёва поднимается проблема...» или «Д. Лихачёв поднимает проблему...» ■



НЕ ЗАБУДЬТЕ!

- Не забудьте после текста прочитать информацию об авторе, чтобы избежать фактических ошибок.

Например: Некрасов Виктор Платонович (1911–1987) — прозаик, участник Великой Отечественной войны, в своих произведениях правдиво отразил фронтовые будни.

- Информацию об авторе вы можете использовать в сочинении, чтобы избежать тавтологии, например: писатель — журналист — публицист — фамилия автора.

Задания

1 Определите, к какому типу относятся указанные проблемы. Установите соответствие.

1. В чём опасность политики национализма?
2. Можно ли избежать социальной несправедливости?
3. В чём смысл человеческой жизни?
4. Нужно ли заботиться об окружающих людях?
5. Имеет ли человек право вмешиваться в жизнь природы?

- А. Философская
- Б. Политическая
- В. Экологическая
- Г. Нравственная
- Д. Социальная

Ответ: _____

2 Прочитайте текст. Выберите правильную формулировку проблемы текста.

Человек выделился как человек в процессе познания природы. Познавая её, он осуществлял себя как мыслящее, творящее существо. Познание доставляло подлинное удовлетворение. Именно удовлетворение, наиболее полное, гармоничное, может быть, потому, что познание природы есть приобщение к ней и к вечности. И потому, что познание происходит через творчество, человек открывает новое, создаёт. Он творец, он создатель, он бог, человечество было сформировано не императорами, жрецами, полководцами, а теми, кто создал топор, колесо, самолёт, кто нашёл злаки, следил за звёздами, кто открыл железо, полупроводники, радиоволны.

(Д. Гранин)

- 1) Что такое гармония?
- 2) Какова роль познания в процессе развития человека и человечества?
- 3) Каковы границы познания окружающего мира?
- 4) Каковы перспективы технического прогресса?

3 Прочитайте текст. Укажите вопрос, на который в тексте нет ответа.

Создание коллектива в школе или других учебных заведениях было неотъемлемой частью российской системы образования, тесно связанной с её целями и задачами, а также национальными особенностями. Безусловно, явление яркое и положительное, оно диктовало во многом и свои законы, влиявшие на систему в целом. Сейчас

нередко приходится слышать о том, что среди российских студентов распространено такое явление, как списывание. Особенно негодуют сталкивающиеся с этим американские педагоги. В американских университетах плагиат является одним из самых страшных нарушений, за которое студент подлежит немедленному исключению. В России же на это смотрят сквозь пальцы, а на того, кто сообщит о подобном нарушении, ещё и посмотрят косо. Часто подобного рода явления приписывают советской системе и «тоталитарному» режиму. Однако корни его гораздо глубже.

(А. Павловская)

- 1) Нужно ли мириться со списыванием в российских учебных учреждениях?
- 2) Чем объясняется широкое распространение списывания в российской системе образования?
- 3) Уступает ли российская система образования американской?
- 4) Что является неотъемлемой частью российской системы образования?

4 Прочитайте текст. Укажите проблему, которая не рассматривается автором.

У нас есть своё место — и оно в России. Слово «уважать» подходит к взаимоотношениям между людьми, между народом и государством, между государствами, но только — не между человеком и его Родиной. Родину, простите за подзабытую банальность, можно только любить. По-всякому — с нежностью, с восхищением, с уважением, с горечью, с досадой, — но только любить... Поэтому нас-то на праздник Победы звать не надо. Мы придём — со слезами на глазах, как поётся в песне. Будем праздновать эту святую дату с уважением к прошлому Отечества и с надеждой, что уж следующий юбилей Победы отметим с уважением к настоящему Державы. А это, поверьте, немало для нашего неуважительного времени...

(По Ю. Полякову)

- 1) Проблема отношения человека к своей Родине.
- 2) Проблема исторической памяти.
- 3) Проблема взаимоотношений между государствами.
- 4) Проблема патриотизма.

5 Прочитайте текст. Укажите проблему, которая не рассматривается автором.

Библиотека — это не сумма книг, а система книг. Редких книг собирать не надо, надо собирать нужные книги. Книги надо подбирать так, как в старину ювелиры подбирали камни для украшения.

Книги нельзя удалять со своих полок, как нельзя вырубать леса целиком, они должны расти у тебя. Раз прочитанная книга ещё драгоценнее, чем книга непрочитанная. Книги собираются в стаи, библиотеки, как птицы; книги собираются, как леса — из деревьев, травы и грибов: они живут в сознании человека. И для большого человека нет даром прочтённой книги. Она находит место в его сознании. Библиотеки — это лаборатории, в которых проектируется мир. Литература открывает мир!

(По Б. Шкловскому)

- 1) Как следует подбирать книги для личной библиотеки?
- 2) Роль книги в формировании личности.
- 3) Какие книги можно назвать редкими?
- 4) Проблема отношения человека к книге.

6 Прочитайте текст. Укажите проблему, которая не рассматривается автором.

У человека самая яркая пора — детство. Всё, что связано с детством, кажется потом прекрасным. Человека всю жизнь манит эта золотая, но, увы, не доступная больше страна — остаются одни воспоминания, но какие сладкие, какие ненасытные, как они будоражат душу. Даже невзгоды, перенесённые в детстве, не представляются потом ужасными, но окрашиваются в смягчающий, примиряющий свет.

(В. Солоухин)

- 1) Какова роль детства в жизни человека?
- 2) Почему всё, что связано с детством, представляется прекрасным?
- 3) Почему воспоминания детства всегда волнуют нас?
- 4) Какое влияние на формирование личности ребёнка оказывают родители?

7 Прочитайте текст. Укажите проблему, которая не рассматривается автором.

Глубочайшее заблуждение думать, что сначала нужно обеспечить людей необходимыми материальными ценностями, — нужно, без этого человек жить не может, а искусство — это так... для тех, кто уже

наелся досыта. Но человечество за всю свою длинную и очень печальную историю никогда ещё не наедалось досыта. Не было такого случая. И тем не менее оно всегда создавало произведения искусства, и для этого выделялись не слабые, ни на что не годные люди — самые талантливые, лучшие, гениальнейшие выделялись. И это необходимо, потому что именно здесь создаётся норма жизни. Это норма жизни. Иначе жизни не будет вообще. Представление, что сначала хлеб, а потом творчество, — одна из распространённых ошибок. Не будет хлеба без творчества.

(По Ю. Лотману)

- 1) Как обеспечить людей необходимыми материальными ценностями?
- 2) Каковы предпосылки для создания искусства?
- 3) Как соотносится духовное и материальное в жизни человека и общества?
- 4) Можно ли утверждать, что искусство создаётся только тогда, когда люди обеспечены материальными ценностями?

8 Прочитайте текст. Укажите проблему, которая не рассматривается автором.

Павел Флоренский очень точно сравнил отношение подростков и молодых людей к родному дому как к гостинице. Пришли из школы или университета, умылись, переоделись, пообедали — и свободны, тогда как в Дом, в семью надо вкладывать свою заботу и работу: купить продуктов, заплатить за квартиру, отнести обувь в ремонт, вымыть лестницу, если подошла очередь, проверить уроки у сестрёнки, отвести её в музыкальную школу, поговорить с бабушкой о её самочувствии, ответить на письмо. Сколько целебных для семьи мелочей могут сделать детские и юношеские руки, было бы желание! Нет, мы тянемся к друзьям, с друзьями легче и проще. А через годы спохватываемся, спокойно наблюдая, как теперь уже наш сын, помахав рукой, каждый день исчезает в дверях, оставляя семью со всеми её проблемами. Где нет обилия мелких дел-забот, там не возникают и неожиданные душевные разговоры, и молодёжь искренне убеждена, что не родители лучшие советчики...

(По В. Харченко)

- 1) Проблема дружбы.
- 2) Проблема отношения к дому, к домашним делам.
- 3) Проблема отношений между членами семьи.
- 4) Проблемы взаимоотношений между поколениями.

- 9** Прочитайте текст. Укажите формулировку, в которой неоправданно сужается проблематика текста.

По-настоящему сильный и здоровый, уравновешенный человек не будет без нужды говорить громко, не будет ругаться и употреблять жаргонных слов. Ведь он уверен, что его слово и так весомо.

Наш язык — это важнейшая часть нашего общего поведения в жизни. И по тому, как говорит человек, мы сразу и легко можем судить о том, с кем имеем дело: мы можем определить степень интеллигентности человека, степень его психологической уравновешенности, степень его возможной «закомплексованности».

Учиться хорошей, спокойной, интеллигентной речи надо долго и внимательно — прислушиваясь, запоминая, замечая, читая и изучая. Но хоть и трудно — это надо. Наша речь — важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, наших душ, ума, нашей способности не поддаваться влияниям среды, если она «затягивает».

(По Д. Лихачёву)

- 1) Проблема взаимосвязи речи человека и его интеллектуального и духовного развития.
- 2) Как научиться хорошей речи?
- 3) Употребление жаргонных слов.
- 4) Проблема богатства и бедности речи человека.
- 5) Как проявляется интеллигентность в речи человека?

- 10** Прочитайте текст. Сформулируйте проблему текста. Сравните формулировки, предложенные учащимися. Укажите номера правильных ответов.

Я — старый человек. Пережил солдатом большую войну, исходил пешком и Россию, и Европу. Среди моих близких друзей были и есть и армяне, и азербайджанцы, и грузины, и эстонцы, и немцы, и многие другие. И теперь, на пороге смерти, я вынужден наблюдать то клиническое безумие ненависти, которое охватывает целые пространства нашей земли. Я жалею тех из них, кто ослеплён ненавистью. Неужели же они не видят, что ими играют и что те, кто сейчас из-за кулис разжигает кровавый туман, завтра направят удар против них? То, что делают их руками, очень скоро сделают с ними чьими-нибудь третьими. А те, кто стоит за кулисами, выступают как миротворцы, когда сочтут, что обе стороны пролили достаточно крови.

Эпоха мелких конфликтов и частных столкновений кончилась. Мир един, и то, что происходит на одном конце, неизбежно отзывается на другом. Спрятаться не удастся никому. Колокол звонит по каждому из нас.

(По Ю. Лотману)

- 1) В тексте Ю. Лотмана поднимается проблема межнациональных конфликтов, так остро стоящая в наши дни.
- 2) В данном тексте автор поднимает такую проблему, как отношение людей к войне.
- 3) Что такое мир и какое влияние он оказывает на человека? Такой вопрос заинтересовал автора.
- 4) Ю. Лотман поднимает одну из актуальных на данный момент проблем — проблему межнациональных конфликтов.
- 5) Почему в мире до сих пор существуют конфликты на национальной почве? Над этим вопросом размышляет автор.

11 Прочитайте формулировки проблем текста Ю. Лотмана до и после редактирования. Объясните, какие недочёты исправлены учителем.

Исходный вариант	Отредактированный вариант
1) Автор текста размышляет над проблемой о национальных конфликтах.	1) Автор текста размышляет над проблемой национальных конфликтов.
2) Кому выгодно разжигание национальных розней? Над этой проблемой рассуждает Ю. Лотман.	2) Кому выгодно разжигание национальной розни? Над этой проблемой рассуждает Ю. Лотман.
3) В тексте поднимается проблема национализма народов.	3) В тексте поднимается проблема межнациональной вражды.
4) Ю. Лотман ставит читателю проблему национальных конфликтов.	4) Ю. Лотман предлагает читателям задуматься над проблемой межнациональных конфликтов.
5) Автор текста предлагает задуматься над следующей проблемой: можно ли избежать расовой дискриминации?	5) Автор текста предлагает задуматься над следующей проблемой: можно ли избежать межнациональных конфликтов?

12 Прочитайте текст. Сформулируйте проблему текста. Сравните формулировки, предложенные учащимися. Укажите номера правильных ответов.

«Если хочешь счастья, не думай о лишениях; учись обходиться без лишнего», — написал мне дедушка в моей тетради, когда мне стукнуло восемь лет. Теперь этот закон кажется мне выражением настоящей жизненной мудрости. Жизнь есть борьба, в которой мы должны побеждать; а победителем становится тот, кто осуществляет благое и справедливое.

Всю жизнь нам грозят лишениями. Всю жизнь нас беспокоят мысли и заботы о возможных «потерях», «убытках», унижениях и бедности. Но именно в этом и состоит школа жизни: в этом — подготовка к успеху, закал для победы. То, чего требует от нас эта школа, — есть духовное преодоление угроз и лишений. Способность легко переносить заботы и легко обходиться без того, чего не хватает, входит в искусство жизни. Никакие убытки, потери, лишения не должны выводить нас из душевного равновесия. «Не хватает?» — «Пусть себе не хватает. Я обойдусь»... Нельзя терять священное и существенное в жизни; нельзя отказываться от главного, за которое мы ведём борьбу. Но всё несущественное, повседневное, все мелочи жизни — не должны нас ослеплять, связывать, обессиливать и поработать...

Искусство сносить лишения требует от человека двух условий.

Во-первых, у него должна быть в жизни некая высшая, всё определяющая ценность, которую он действительно больше всего любит и которая на самом деле заслуживает этой любви. Это и есть то, чем он живет и за что он борется; то, что освещает его жизнь и направляет его творческую силу; то, перед чем всё остальное бледнеет и отходит на задний план. Это есть священное и освящающее солнце любви, перед лицом которого лишения не тягостны и угрозы не страшны. Именно таков путь всех героев, всех верующих, исповедников и мучеников.

И, во-вторых, человеку нужна способность сосредоточивать своё внимание, свою любовь, свою волю и своё воображение — не на том, чего не хватает, чего он «лишён», но на том, что ему дано. Кто постоянно думает о недостающем, тот будет всегда голоден, завистлив, заряжен ненавистью. Вечная мысль об убытках может свести человека с ума или уложить в гроб, вечный трепет перед возможными лишениями унижает его и готовит его к рабству. И наоборот: тот, кто умеет с любовью вчувствоваться и вживаться в дарованное ему, тот будет находить в каждой жизненной мелочи новую глубину и красоту жизни, как бы некую дверь, ведущую в духовные просторы. Такому человеку

довольно простого цветка, чтобы коснуться божественного миротворения и изумлённо преклониться перед ним; ему, как Спинозе, достаточно наблюдения за простым пауком, чтобы постигнуть строй природы в его закономерности; ему нужен простой луч солнца, как Диогену, чтобы испытать очевидность и углубиться в её переживание.

(По И. Ильину)

- 1) Иван Ильин поднимает проблему убытков в жизни человека.
- 2) Должен ли человек бояться лишений? Над этой проблемой размышляет философ Иван Ильин.
- 3) Как научиться легко переносить заботы и лишения? Такова проблема, которая привлекла внимание И. Ильина.
- 4) В этом тексте я увидел одну проблему. Эта проблема — счастье.
- 5) Автор поднимает проблему жизненных мелочей.
- 6) Как научиться сохранять душевное равновесие несмотря на жизненные заботы и лишения?
- 7) Что такое истинная любовь? Этот вопрос ставит перед читателями И. Ильин.
- 8) В чём заключается искусство сносить лишения? Этой проблеме посвящает свой текст И. Ильин.
- 9) Что такое жизненная борьба? Над этим вопросом рассуждает автор.
- 10) Текст И. Ильина посвящён важной философской проблеме: как научиться не бояться жизненных трудностей?

13 Отредактируйте формулировки проблем текста И. Ильина, предложенные учащимися.

Исходный вариант	Отредактированный вариант
1) Автор поднимает проблему о преодолении лишений.	1) _____ _____ _____
2) Как преодолеть подстерегающие лишения человека?	2) _____ _____ _____
3) Автор поднимает проблему жизненных трудностей и как к ним относиться.	3) _____ _____ _____

Исходный вариант	Отредактированный вариант
4) Как получить искусство сносить лишения?	4) _____ _____ _____
5) Прочитав текст, возникает проблема, как овладеть «искусством жизни».	5) _____ _____ _____

14 Прочитайте текст. Самостоятельно сформулируйте проблему текста.

ДВА БОГАЧА

Когда при мне превозносят богача Ротшильда, который из громадных своих доходов уделяет целые тысячи на воспитание детей, на лечение больных, на призрение старых, — я хвалю и умиляюсь.

Но, и хваля и умиляясь, не могу я не вспомнить об одном убогом крестьянском семействе, принявшем сироту-племянницу в свой разорённый домишко.

— Возьмём мы Катьку, — говорила баба, — последние наши гроши на неё пойдут, — не на что будет соли добыть, похлёбку посолить...

— А мы её... и не солёную, — ответил мужик, её муж.

Далеко Ротшильд до этого мужика!

(Л. Толстой)

Ответ: _____

15 Прочитайте текст. Самостоятельно сформулируйте проблему текста.

Разница между культурным и некультурным человеком может определяться несколькими способами. Но есть один практический критерий — человек сталкивается с непонятным; он может заинтересоваться или же обозлиться. Культурный человек заинтересуется, некультурный человек обозлится, раздражится. Проследите свою реакцию на такую ситуацию: я захожу в комнату, там сидят люди и говорят на непонятном мне языке. Что я переживу? Любопытно, о чем они

говорят... Или страх: они сговариваются против меня, они друг друга понимают, а я их не понимаю — я сейчас же должен вооружиться. Ломоносов предложил когда-то бессмертную формулу — «пугливые невежды». Невежды пугливы, подозрительны, им кажется, что весь мир в заговоре против них. И особенно они боятся людей, которых не понимают, которые чем-то не похожи на них, которые почему-то что-то там на скрипке играют... А чёрт его знает, чего он там на скрипке играет?..

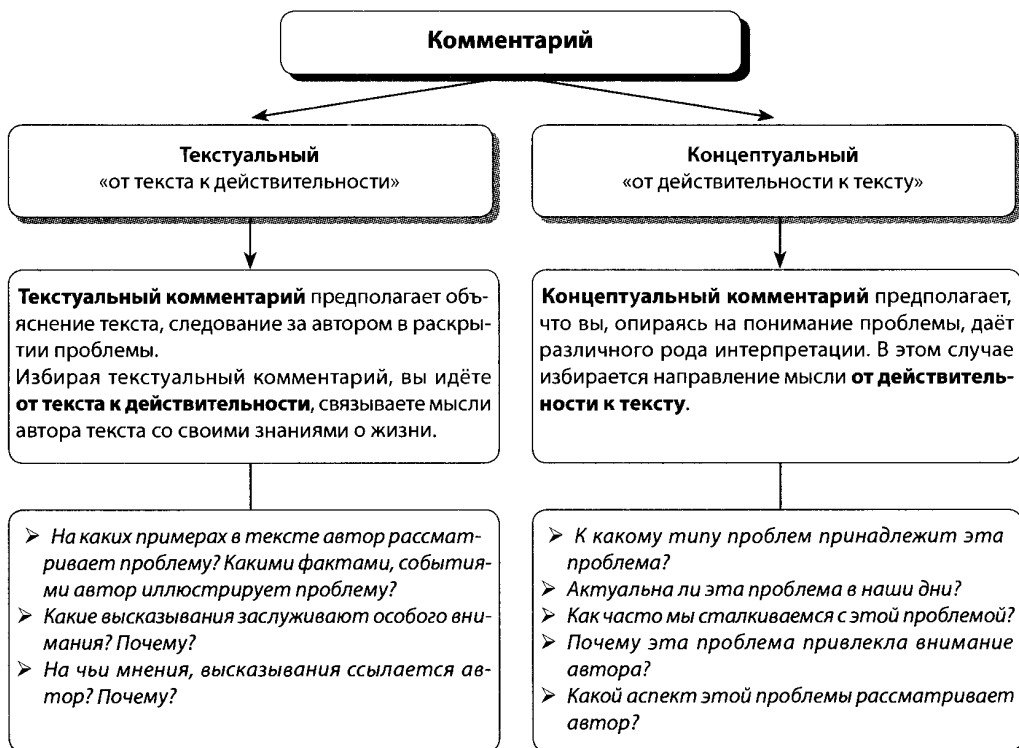
(Ю. Лотман)

Ответ: _____

Комментарий — это пояснительные замечания, рассуждения по поводу выделенной вами проблемы текста.

Ваш комментарий должен связать проблему, которую вы сформулировали ранее, с авторской позицией, о которой вы будете говорить позже: покажите ход мысли автора, **как именно он раскрывает сформулированную проблему**, подводя читателей к определённому выводу. Автор текста передаёт вам свои мысли, зашифровывает их словесно, а ваша задача — понять их, расшифровать. Комментарий показывает, насколько глубоко и полно вы поняли проблему, сумели увидеть её аспекты, намеченные автором.

Различают два типа комментария.





ВНИМАНИЕ!

В любом случае комментарий должен опираться на прочитанный текст!

Типы информации в тексте

Комментирование предполагает умение работать с различными типами информации текста. Информация, содержащаяся в тексте, неодинакова по значимости и способу выражения. Обычно выделяют три типа текстовой информации: фактуальную, концептуальную и подтекстовую.

Фактуальная информация — это сообщение о фактах, событиях, процессах, которые происходили, происходят или будут происходить в действительности.

Концептуальная информация — это субъективное авторское понимание отношений между фактами, событиями, их авторская оценка, понимание причинно-следственных связей между событиями. Этот вид информации раскрывает замысел писателя, рисует картину мира такой, какой он её себе представляет. Концептуальная информация не всегда ясно и чётко выражена словами. Она часто выводится из взаимодействия разных видов фактуальной информации. Более того, концептуальная информация, в особенности в художественных произведениях, предполагает различное толкование, поскольку она словесно не уточняется.

Подтекстовая (скрытая) информация не обозначена словами, а только подразумевается. Эта информация возникает благодаря способности слов, словосочетаний, предложений в отдельных небольших отрезках текста содержать в себе скрытый смысл.

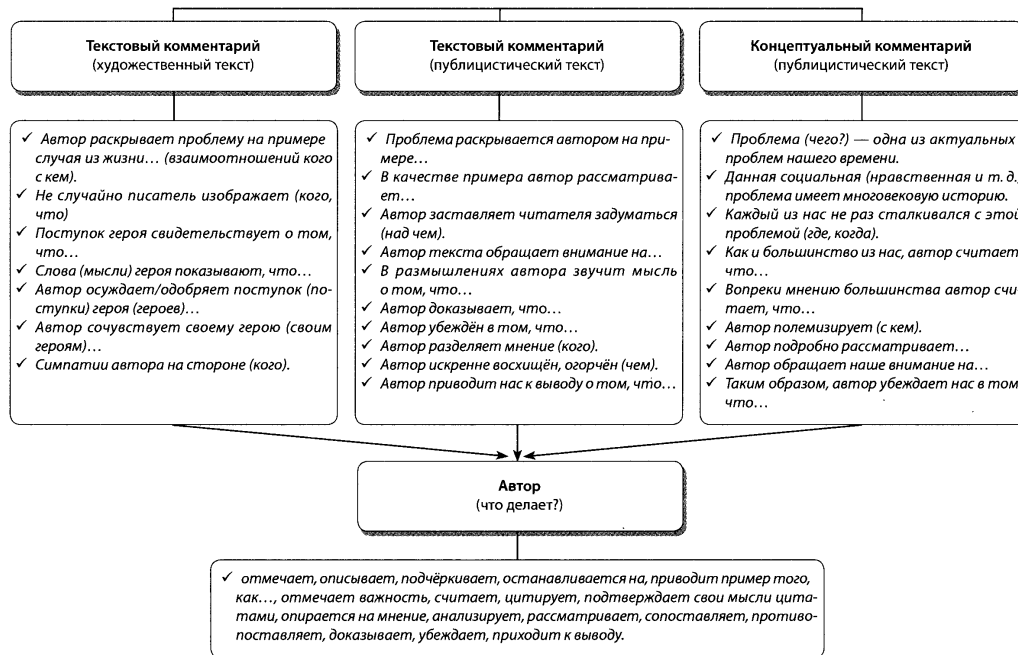
В комментарии нас прежде всего интересует концептуальная информация, поскольку если мы и упоминаем какие-то факты из текста, то только для того, чтобы связать их с авторским видением проблемы. Если же мы воспроизводим только факты из текста, комментарий превращается в пересказ.

Выявление подтекстовой информации — авторского глубинного смысла высказывания — требует широты знаний, умения находить ассоциативные связи, проводить аналогии с другими текстами.

Типовые конструкции (клише) для комментирования проблемы

См. схему на с. 27.

Типовые конструкции (клише) для комментирования проблемы



Для примера рассмотрим текст и фрагмент сочинения по этому тексту.

Я — старый человек. Пережил солдатом большую войну, исходил пешком и Россию, и Европу. Среди моих близких друзей были и есть и армяне, и азербайджанцы, и грузины, и эстонцы, и немцы, и многие другие. И теперь, на пороге смерти, я вынужден наблюдать то клиническое безумие ненависти, которое охватывает целые пространства нашей земли. Я жалею тех из них, кто ослеплён ненавистью. Неужели же они не видят, что ими играют и что те, кто сейчас из-за кулис разжигает кровавый туман, завтра направят удар против них? То, что делают их руками, очень скоро сделают с ними чьими-нибудь третьими. А те, кто стоит за кулисами, выступают как миротворцы, когда сочтут, что обе стороны пролили достаточно крови.

Эпоха мелких конфликтов и частных столкновений кончилась. Мир един, и то, что происходит на одном конце, неизбежно отзывается на другом. Спрятаться не удастся никому. Колокол звонит по каждому из нас.

(По Ю. Лотману)

Фрагмент сочинения (текстовый комментарий). (Маркером выделены конструкции, организующие комментарий.)

Юрий Лотман поднимает проблему межнациональных конфликтов. Автор по настоящему встревожен тем, что всё чаще и чаще вынужден наблюдать «клиническое безумие ненависти» — проявления расовой вражды, разжигание национальной розни. Лотман убежден в том, что общечеловеческие ценности превыше всего. Не случайно упоминание о том, что среди его друзей были представители самых разных национальностей. Люди должны поступать в отношении друг друга в духе равенства и братства, и нет оправдания тем, кто разжигает кровавый туман национальной розни, наживаясь на страданиях невинных людей. Стоит прислушаться к словам автора о том, что эпоха мелких конфликтов кончилась: мы живём в таком хрупком мире, где любое частное столкновение на национальной или религиозной почве может обернуться глобальной катастрофой.

Фрагмент сочинения (концептуальный комментарий). (Маркером выделены конструкции, организующие комментарий.)

Практически каждый день средствами массовой информации сообщают нам о межнациональных конфликтах, вспыхивающих на нашей планете. Каждый день гибнут люди, калечатся человеческие судьбы

из-за того, что мы не можем найти общего языка в различных национальных или религиозных вопросах. Именно к проблеме национальной вражды, одной из актуальнейших проблем современности, привлекает наше внимание Ю. Лотман. Вспоминая прошлое, автор подчёркивает: среди его друзей были люди самых разных национальностей. Поэтому ему странно и больно видеть мир, ослеплённый ненавистью. Люди не замечают, что являются марионетками в руках тех, кому выгодно разжигать национальную рознь. Автор предупреждает читателей о том, что мир уже давно стоит на грани катастрофы: «Колокол звонит по каждому из нас».

Введение цитат в текст сочинения

В комментарии, как ни в какой другой части сочинения, уместны цитаты, различные ссылки на текст. Помните, что цитаты должны органично вплестаться в текст сочинения, а не просто увеличивать его объём. Цитирование ради увеличения объёма работы сразу бросается в глаза, поскольку нарушает логику развёртывания мысли.

Однако важно не только найти хорошую цитату, но и правильно её оформить. К сожалению, неумение вводить информацию исходного текста в сочинение приводит ко многим ошибкам. Рассмотрим типичные способы включения информации текста в сочинение.

Способы оформления чужой речи	Пример
Прямая речь	А: «П». А: «П!» А: «П?» Вольтер однажды метко сказал: «Словарь — это Вселенная в алфавитном порядке». «П», — а. «П!» — а. «П?» — а. «Словарь — это Вселенная в алфавитном порядке», — заметил Вольтер. «П, — а, — п». «Словарь, — однажды заметил Вольтер, — это Вселенная в алфавитном порядке». «П», — а, — П.» «Пользуйтесь, но не злоупотребляйте — таково правило мудрости, — сказал Вольтер. — Ни воздержание, ни излишества не дают счастья».
Косвенная речь	Вольтер однажды сказал, что словарь — это Вселенная в алфавитном порядке.

Способы оформления чужой речи	Пример
Предложение с вводной конструкцией	<i>По словам Вольтера, «словарь — это Вселенная в алфавитном порядке».</i>
Цитата как часть предложения	<i>Не случайно Вольтер считал, что словарь — это «Вселенная в алфавитном порядке».</i>

Прямая речь — это точная, дословная передача чужой речи от лица того, кто её произнёс или написал. Используя прямую речь, обращайтесь внимание на знаки препинания. При цитировании стихотворного отрывка «в столбик» кавычки обычно не ставятся, текст цитаты начинается с новой строки. Например:

Особенно мне запомнились строки из стихотворения С.А. Есенина:

*Гой ты, Русь, моя родная,
Хаты — в ризах образа...
Не видать конца и края —
Только синь сосёт глаза.*

При цитировании «в строчку» ставятся кавычки, а текст цитаты помещается на той же строке: *В конце стихотворения Марины Цветаевой образ рябины становится символом родины, напоминанием о том, что родина является неотъемлемой частью каждого из нас, а за многоточием скрывается целая буря невысказанных чувств: «Но если по дороге — куст встаёт, особенно — рябина...».*

Косвенная речь представляет собой сложноподчинённое предложение с придаточным изъяснительным. Она удобна тем, что не требует точной, дословной передачи исходного текста — достаточно сохранить общее содержание. При замене прямой речи косвенной необходимо местоимения и глаголы в форме 1-го или 2-го лица заменить формами третьего лица.

Прямая речь	Косвенная речь
<i>«Я тоже перестал удивляться лунному грунту, зондированию Венеры...» — пишет Владимир Солоухин.</i>	<i>Владимир Солоухин пишет, что он тоже перестал удивляться лунному грунту, зондированию Венеры.</i>

При использовании **вводных конструкций** (по мнению автора, по словам Солоухина и т. п.) цитата начинается с маленькой буквы, а кавычки используются в том случае, если в высказывании нет форм 1-го лица. Например: *По мысли С. Соловейчика, «успех в одной работе не проходит бесследно для другой».*

В любом случае не увлекайтесь цитированием! Помните, что каждая цитата должна быть уместной, т. е. служить иллюстрацией какой-либо вашей мысли.

Типичные ошибки при формулировании проблемы

Комментарий отсутствует	Обычно эта ошибка связана с незнанием структуры сочинения и критериев его оценивания. Поскольку эта часть сочинения оценивается отдельно, вы должны знать требования, предъявляемые к комментарию.
Комментарий не опирается на текст	Опора на исходный текст — основное требование к комментированию. Включайте в комментарий небольшие цитаты, косвенную речь, подтверждающие ваши мысли.
Комментарий подменяется пересказом	Не пересказывайте, а анализируйте текст. Покажите, как автор раскрывает проблему, какие примеры приводит, как аргументирует свои мысли. Пишите не о том, что делают герои, а о том, что делает автор.
Комментарий подменяется цитированием текста или его фрагмента	Не увлекайтесь цитированием. Помните о том, что цитата должна подтверждать мысль, которую вы развиваете, а не заменять её. Не цитируйте больше одного предложения и всегда комментируйте, объясняйте цитаты.
Прокомментирована проблема, имеющаяся в тексте, но вами не сформулирована	Следите за логикой развития мысли. Включайте в комментарий только ту информацию исходного текста, которая непосредственно связана с выделенной вами проблемой.

Рассмотрим фрагменты из ученических сочинений, написанных по тексту Ю. Лотмана, с ошибками при комментировании проблемы.

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
1. Отсутствие комментария.	<i>В тексте поднимается актуальная проблема — это проблема национальной розни. Юрий Лотман обращает внимание на вражду между человеческими расами, которая сейчас существует в мире.</i> <i>Позиция автора такова: каждая нация имеет право на существование.</i>	После формулирования проблемы ученик сразу переходит к авторской позиции. Комментарий отсутствует.

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
2. Отсутствие опоры на текст.	<i>В тексте Ю. Лотмана поднимается актуальная проблема межнациональных конфликтов. Действительно, с каждым днём всё больше и больше сообщений о преступлениях на почве национализма. Неужели мы начали забывать те преступления перед человечеством, которые повлекли за собой распространение идеологии нацизма? Неужели мы опять на пороге кровопролитной войны под популистскими лозунгами о том, что мы — это высшая нация, а все остальные должны быть уничтожены? Пора открыть глаза и взглянуть на всё это трезво.</i>	Проблема сформулирована верно, однако в комментарии отсутствует авторское видение проблемы.
3. Подмена комментария пересказом.	<i>Юрий Лотман участвовал в Великой Отечественной войне, исходил пешком и Россию, и Европу. Среди его друзей были люди разных национальностей: и армяне, и азербайджанцы, и грузины, и немцы. Теперь человек, прошедший большую войну, вынужден наблюдать безумие ненависти, охватившее пространство нашей земли. Люди, ослеплённые этой злобой, не видят, что ими играют. В наше время мир един, и то, что происходит на одном полюсе, так или иначе отзовется на другом. Столкнуться с этой проблемой придётся каждому.</i>	Ученик подробно пересказывает текст, вместо того чтобы комментировать мысли автора.
4. Подмена комментария цитированием.	<i>Автор поднимает проблему ненависти по отношению к другим народам. Ю. Лотман пишет: «Неужели же они не видят, что ими играют и что те, кто сейчас из-за кулис разжигает кровавый туман, завтра направят удар против них? То, что делают их руками, очень скоро сделают с ними чьими-нибудь третьими. А те, кто стоит за кулисами, выступают как миротворцы, когда сочтут, что обе стороны пролили достаточно крови».</i>	Вместо комментария цитируется фрагмент текста.

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
5. Несоответствие комментария заявленной проблеме.	<i>Текст Ю. Лотмана посвящён проблеме национальной розни.</i> <i>Проблема, поднятая автором, очень актуальна. Да, это действительно так: ведь не каждый человек ценит то, что у него есть. Мир — это то, что нужно каждому из нас. Я говорю огромное спасибо людям, которые подарили мне жизнь в мирное время. Я знаю, что во время Великой Отечественной войны было много потерь, но, несмотря на это, люди готовы были отдать жизнь за свою родину. Я думаю, что наше поколение просто не понимает, что такое война.</i>	В начале сочинения заявлена проблема национальной розни, а в комментарии ученик пишет о ценности мирной жизни, о Великой Отечественной войне. Нарушена логика развития мысли.

Что проверяет эксперт?

Эксперт проверяет:

- 1) насколько полно прокомментирована проблема (выделено ли всё, что важно для понимания данной проблемы);
- 2) насколько верно прокомментирована проблематика исходного текста (нет ли искажений информации текста, неточностей, противоречий);
- 3) нет ли фактических ошибок, связанных с пониманием исходного текста.

Высшая оценка (2 балла) ставится, если проблема исходного текста прокомментирована верно, без искажений. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, нет.

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет.	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована, но допущено не более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста.	1

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, или допущено более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, или в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста.	0

Задания

1 Прочитайте текст.

В семье Сверла радостное событие: сын родился.

Родители не налюбуются отпрыском, соседи смотрят — удивляются: вылитый отец!

И назвали сына Штопором.

Время идёт, крепнет Штопор, мужает. Ему бы настоящее дело изучить, на металле себя попробовать (Свёрла ведь все потомственные металлисты), да родители не дают: молод ещё, пусть сперва на чём-нибудь мягоньком поучится.

Носит отец домой пробки — специальные пробки, — и на них учится Штопор сверлильному мастерству.

Вот так и воспитывается сын Сверла — на пробках. Когда же приходит пора и пробуют дать ему чего-нибудь потвёрже (посверли, мол, уже научился) — куда там! Штопор и слушать не хочет! Начинает сам для себя пробки искать, к бутылкам присматриваться.

Удивляются старые Свёрла: и как это их сын от рук отбился?

(Ф. Кривин)

Сформулируйте проблему текста. Сравните формулировки проблем, предложенные учащимися. Укажите номера правильных ответов.

- 1) Должны ли дети продолжать семейное дело своих родителей и можно ли привить любовь к профессии насильно?

- 2) Ф. Кривин поднимает проблему воспитания детей и ставит перед читателем следующий вопрос: всегда ли оправдана чрезмерная забота родителей о своих детях?
- 3) Всегда ли, выбирая для ребёнка профессию, родители оказываются правы?
- 4) В тексте Ф. Кривина поднимается проблема неправильного подхода к воспитанию ребёнка.
- 5) Ф. Кривин поднимает проблему воспитания детей и показывает, что влияет на формирование личности.
- 6) Должны ли дети продолжать дело своих родителей вопреки своим желаниям?
- 7) Ф. Кривин поднимает проблему становления личности.
- 8) Родителей всех времён волновала проблема воспитания. Следует ли баловать детей, потакая их слабостям? — такой вопрос возникает после чтения текста Ф. Кривина.
- 9) Любовь родителей к своим детям — глубокое, безграничное чувство. Способны ли дети осознать семейную любовь?
- 10) В центре внимания автора проблема отцов и детей.

2 Определите типы ошибок, допущенных при формулировании проблемы текста Ф. Кривина. Соотнесите примеры из левой колонки с типом ошибки, указанным справа, и запишите ответ.

Пример	Тип ошибки
1. Проблема текста Ф. Кривина заключается в том, что родители не должны баловать своих детей.	А. Неоправданное расширение проблемы.
2. Как правильно выбрать профессию? Этой проблеме посвящён текст Ф. Кривина.	Б. Подмена формулировки проблемы пересказом.
3. Проблема текста Ф. Кривина в том, что Свёрла воспитывали сына на пробках, а когда пришла пора заниматься серьёзным делом, он не захотел браться за работу.	В. Подмена проблемы авторской позицией.
4. С помощью иносказания автор поднимает проблему человеческих отношений.	Г. непонимание проблемы.

Ответ: _____

- 3 Прочитайте фрагменты сочинений по тексту Ф. Кривина до и после редактирования. Устно объясните, какие недочёты в комментариях исправлены учителем.

Исходный вариант	Отредактированный вариант
1) В данном тексте автор Феликс Кривин поднимает проблему становления личности. Многие в личности человека зависят от родителей. Автор приводит людей в аналогию со свёрлами и штопором. Родители (Свёрла) оградили сына (Штопор) от грубого металла. Учился сын на пробках. Вот и выросло не крепкое рабочее сверло, а хрупкий и тонкий штопор.	1) Феликс Кривин поднимает проблему становления личности. Многие в формировании человека зависят от родителей. Писатель, используя иносказание, проводит аналогию между людьми и неодушевлёнными предметами: Свёрла — это чересчур заботливые родители, которые оберегают своего ребёнка (Штопор) от серьёзной работы. Как показывает автор, в результате такого воспитания сын вырастает избалованным, не приспособленным к труду.
2) Примером неправильного воспитания автор приводит семью Сверла, в которой рождается сын Штопор. Родители любят своего сына, наблюдают, как он растёт. Родители оберегают ребёнка, думают, что он ещё молод, дают ему лёгкую работу. Отец приносит домой пробки, на которых, как думает отец, он научится сверлильному мастерству. Но когда приходит время переходить к более тяжёлой работе, сын не хочет отказываться от более лёгкой. И после этого родители не так любят своего сына.	2) В качестве примера неправильного воспитания автор описывает семью, в которой родители чрезмерно балуют своего ребёнка, даёт ему только самую лёгкую работу. Писатель показывает, что чрезмерная забота родителей пагубно сказывается на детях, которые вырастают не приспособленными к самостоятельной жизни.
3) В данном тексте с помощью мастерской метафоры автор повествует о том, как в целом хорошие родители, проявляя излишнюю заботу о ребёнке, лишают его перспективного будущего. Всё делая за него, они не дают развиваться ему и стать самостоятельным, приспособиться к взрослой жизни, в которой есть не только развлечения, но и труд.	3) Автор мастерски использует приём олицетворения и, рассказывая историю семьи Сверла, показывает нам типичную ситуацию, когда любящие родители, проявляя излишнюю заботу о ребёнке, по сути, лишают его будущего. Оберегая детей от любых серьёзных дел, взрослые не дают им развиваться, становиться самостоятельными, готовиться к взрослой жизни, в которой есть не только развлечения, но и труд.

Исходный вариант	Отредактированный вариант
4) <i>Бытует мнение о том, что имя человека предопределяет его судьбу. Убедиться в этом можно, прочитав текст: назвав сына Штопором, родители самостоятельно определили род его деятельности. Разногласия начинаются с этого момента. Ведь штопор предназначен совсем для других целей, нежели рабочие свёрла по металлу.</i>	4) Олицетворяя неодушевлённые предметы, автор подбирает им «говорящие» имена. Свёрла (рабочие инструменты) символизируют людей, знающих цену труду. Не случайно Кривин называет их «потомственными металлстами». Но даже у таких людей дети вырастают лентяями, если родители неправильно их воспитывают. Отсюда имя ребёнка Штопор — воплощение праздной жизни.

4 Прочитайте фрагменты сочинений по тексту Ф. Кривина. Устно объясните, какие ошибки допущены учениками при комментировании проблемы.

1) На шуточном примере Сверла и Штопора автор раскрывает серьёзную проблему отцов и детей, с которой сталкиваются многие. Кривин подчёркивает, что в семье Сверла все были потомственными металлстами, поэтому будущее ремесло юного Штопора было заранее известно. Но он пошёл наперекор родителям, решив заниматься тем, что его действительно привлекало. Семья была в недоумении: «Удивляются старые Свёрла: и как это их сын от рук отбился?». Но Штопор совершил этот поступок не из-за непослушания или каприза, а из-за потребности заниматься любимым делом.

2) Для родителей воспитание ребёнка — это очень тяжёлый труд, от которого зависит то, каким будет их ребёнок в будущем. Если ребёнок хочет попробовать себя в чём-то, то не нужно ему в этом препятствовать, как это делали родители Штопора. Если дети стремятся развивать свои таланты, то родители не только не должны мешать им, но и должны помогать в этих начинаниях.

3) Рождение ребёнка — всегда радостное событие для родителей. Но не все знают, как правильно воспитывать своё чадо. В данном тексте автор стремится донести до читателя мысль о том, что не нужно сверлить своих детей и препятствовать их развитию.

4) Когда в семье Сверла родился сын, которого называли Штопор, его любили, опекали. Ему не давали попробовать себя на чём-нибудь серьёзном, потому что боялись за него. Но когда родители всё-таки решились дать ему металл, Штопор отказался, так как он или сам начал бояться, или настолько привык к пробкам, что и металл ему был не нужен. А родители и не поняли, что из-за них, из-за их воспитания он стал таким.

В своём произведении Феликс Кривин поднимает злободневную нравственную проблему воспитания индивида. Используя олицетворение, автор призывает нас задуматься о будущем. Ф. Кривин не критикует родителей, не осуждает их поступок. Он лишь констатирует факт. Читатель сам должен прийти до нужной мысли, осознать проблематику и важность рассказа. Автор не случайно использует вымышленные имена из неживой природы (Свёрла, Штопор). Имена эти — обобщённые образы многих родителей, если не губящих судьбы своих детей, то делающих эти судьбы проштампованными, стереотипными.

5 Отредактируйте неудачные формулировки проблем в сочинениях по тексту Ф. Кривина. Запишите исправленный вариант.

Исходный вариант	Исправленный вариант
1) У автора есть проблема, которая его волнует. Это проблема воспитания.	1) _____ _____ _____
2) Автора данного текста беспокоит проблема о воспитании детей.	2) _____ _____ _____
3) Проблема текста, автором которого является Ф. Кривин, — это воспитание.	3) _____ _____ _____
4) Каждый птенец рано или поздно выпадает из гнезда. До какого момента надо воспитывать своего ребёнка? Над этой проблемой предлагает задуматься автор.	4) _____ _____ _____ _____
5) В своём произведении Ф. Кривин поднимает злободневную нравственную проблему воспитания индивида.	5) _____ _____ _____

6 Прочитайте текст. Сформулируйте проблему текста.

Я читал последний роман Александра Черняева. Недописанный роман, потому что Черняев умер от голода в Ленинграде в сорок втором году. Вечером я прочитал статью о Черняеве. В ней говорилось о том, как он жил в Ленинграде в блокаду, как работал и даже ездил в самую

стужу, под обстрелом, на фронт выступать перед бойцами. И вдруг в конце статьи я читаю следующее, хотите верьте, хотите нет:

«Зимой, кажется, в январе, я зашёл к Черняеву. Было холодно. Мы подкладывали в «буржуйку» обломки стула.

Вдруг Черняев сказал:

— Со мной случилась странная история. На днях получил посылку.

— Какую? — спрашиваю. — Ведь блокада.

— Неизвестно от кого. Там было сгущённое молоко, сахар.

— Это вам очень нужно, — говорю.

А он отвечает:

— А детям не нужно? Я-то старик, а ты бы посмотрел на малышей в соседней квартире. Им ещё жить и жить.

— И вы им отдали посылку?

— А как бы вы на моём месте поступили, молодой человек? — спросил Черняев, и мне стало стыдно, что я мог задать такой вопрос.

Это, как ни печально сегодня сознавать, была моя последняя встреча с писателем».

Я раз пять перечитал эти строки. Я сам должен был догадаться, что, если старик получит такую посылку, он не будет сосать сгущённое молоко в уголке. Не такой старик...

(По Киру Булычёву)

7 Сравните формулировки проблем, предложенные учащимися. Укажите номера правильных ответов. Почему с некоторыми вариантами формулировок вы не согласны? Обоснуйте свою точку зрения.

- 1) Великая Отечественная война оставила глубокий след в истории нашей страны. Рассказы о жизни блокадного Ленинграда — потрясающие примеры мужества и стойкости, человечности и умения пожертвовать собой ради других. Именно проблему самопожертвования поднимает Кир Булычёв.
- 2) Должны ли мы помогать другим в сложное для нас время или следует заботиться только о себе? Над этим вопросом задумался писатель Кир Булычёв.
- 3) Автор поднимает проблему самопожертвования во имя другого человека.

- 4) В данном тексте автор затрагивает проблему милосердия.
- 5) Наверное, каждый из нас задумывался над вопросом: «Каким должен быть истинно благородный поступок, а значит, и истинно благородный человек?». Именно этой важной проблеме посвятил свой текст Кир Булычёв.
- 6) В тексте Кира Булычёва поднимается проблема сострадания к младшему поколению.
- 7) В данном тексте поднимается проблема голода во время блокады.
- 8) Что такое добродушие и как оно влияет на человека? Кир Булычёв рассказывает нам о добродушии человека во время блокады.
- 9) Заботимся ли мы о тех, кто нас окружает? Готовы ли мы отдать последнее, что у нас осталось, ближнему? Именно эту проблему поднимает автор.
- 10) В данном тексте автор поднимает проблему доброты.

- 8) Определите типы ошибок, допущенных при формулировании проблемы текста Кира Булычёва. Соотнесите примеры из левой колонки с типом ошибки, указанным справа, и запишите ответ.

Пример	Тип ошибки
1. Проблема текста в том, что в трудную минуту настоящий человек не будет думать лишь о собственной выгоде.	А. Неоправданное расширение проблемы.
2. Рассказывая историю из жизни писателя Черняева, автор поднимает проблему патриотизма.	Б. Подмена формулировки проблемы пересказом.
3. Автор заставляет нас задуматься над проблемой войны.	В. Подмена проблемы авторской позицией.
4. Кир Булычёв поднимает проблему того, как герой жертвует собой, спасая голодных детей.	Г. Непонимание проблемы.

Ответ: _____

- 9) Прочитайте фрагменты сочинений по тексту Кира Булычёва до и после редактирования. Объясните, какие недочёты исправлены учителем.

Исходный вариант	Отредактированный вариант
1) Кир Булычёв восхищается благородством Черняева, который, получив очень ценную в годы войны посылку, отдал её соседским детям, говоря при	1) Кир Булычёв восхищается благородством писателя Александра Черняева, который в страшные дни блокады Ленинграда отдал посылку с продуктами

Исходный вариант	Отредактированный вариант
<i>этом: «Я-то старик... Им ещё жить и жить». «... Он не будет сосать сгущённое молоко в уголке. Не такой старик...» — эти строки выражают восхищённость Булычёва. Ведь Черняев был очень слаб.</i>	соседским детям, хотя сам был очень слаб и истощён. «... Он не будет сосать сгущённое молоко в уголке. Не такой старик...» — в этих словах Булычёва выражено восхищение человеком, который несмотря ни на что считает своим долгом заботиться о тех, кто нуждается в помощи.
<i>2) Проблема, поднятая автором, очень актуальна. Да, это действительно так: не каждый человек смог бы в такое тяжёлое время проявить добродушие к детям. Я думаю, каждый житель нашей страны знает, какое тяжёлое время это было в Ленинграде, и отдать сахар и сгущённое молоко мог только искренне добрый человек.</i>	2) Я думаю, каждый житель нашей страны знает, каким тяжёлым испытанием для ленинградцев оказалось время блокады. Тем более значимым оказывается поступок Александра Черняева: отдать продукты чужим детям мог только искренне добрый, по-настоящему благородный человек.
<i>3) Булычёв в данном тексте рассказывает о писателе Черняеве. Как он жил в Ленинграде в блокаду, как он, рискуя жизнью, ездил выступать на фронт перед бойцами. Как однажды он получил посылку от неизвестного человека, там было сгущённое молоко и сахар. Но он не оставил её себе, так как по соседству жили малыши, которые голодали. Он был человеком благородным и пожертвовал её им, хотя сам еле ходил и был очень слаб. Можно сказать, это было одним из последних его добрых дел.</i>	3) Автор знакомит нас с содержанием статьи о писателе Черняеве. Булычёв не случайно упоминает о том, что Александр Григорьевич, рискуя жизнью, ездил выступать на фронт перед бойцами, отказался эвакуироваться. Всё это указывает на внутреннее благородство этого человека. Особое восхищение Булычёва вызывает эпизод с посылкой, которую Черняев отдаёт голодающим малышам. Этот поступок — настоящий подвиг самопожертвования.
<i>4) Всем живым существам свойствен инстинкт самосохранения. Но человеку также свойственно нечто, зачастую противоречащее, если, конечно, это человек, а именно: милосердие, самопожертвование. Эти качества не чужды писателю Черняеву, отдавшему для спасения от голода детей посылку со сгущённым молоком и сахаром. Возможно, именно это послужило причиной его смерти, кто знает...</i>	4) Всем живым существам свойствен инстинкт самосохранения. Однако человек, в отличие от животных, способен на самопожертвование ради жизни других. В качестве примера Кир Булычёв приводит поступок писателя Александра Черняева, который незадолго до своей смерти отдал посылку с продуктами для спасения голодных детей. Автор убеждён, что смерть этого человека не напрасна: он доказал, что даже в страшные

Исходный вариант	Отредактированный вариант
<i>Но с уверенностью можно сказать одно: его смерть не была напрасной. Она была вынужденной мерой для спасения молодых жизней.</i>	годы войны в людях остаётся живо гуманное, подлинно человеческое начало.

10 Прочитайте фрагменты сочинений по тексту Кира Булычёва. Определите, какие ошибки допущены учениками при комментировании проблемы.

1) Автор раскрывает проблему на примере поступка писателя Черняева, который отдал соседским детям посылку с едой, хотя сам страдал от голода. Этот поступок показывает, что любой пожилой человек думает не только о себе, но и о других. А что же сказать о молодом поколении? Молодые чаще озабочены только своей жизнью, которую они проживают, не делая ничего хорошего. Автора тревожит это равнодушие к окружающим, и он своим текстом призывает помогать ближним.

2) Кир Булычёв поднимает проблему добра. Добро идёт от души, и его надо уметь преподнести. Так, один человек, прожив целую жизнь, отдаст случайно доставшиеся ему продукты детям, а другой, не понимающий ещё доброты, будет стыдиться за то, что не отдал детям эти продукты.

3) Кир Булычёв вспоминает свою беседу с писателем Александром Черняевым в блокадном Ленинграде и восхищается тем, что Александр Григорьевич не пожадничал полученной посылкой ради маленьких детей в соседней квартире.

4) На мой взгляд, основной проблемой в тексте Кира Булычёва является человеколюбие. Это подтверждается фактом передачи посылки детям, живущим по соседству. В моём понимании автор указывает не на содержимое коробки, а на поступок, который был совершён писателем во имя сохранения растущего поколения.

5) В тексте Булычёва повествуется о том, что во время блокады пожилой человек отдаёт посылку детям, возможно, спасая им жизнь. Но, может, ему следовало оставить её и съесть самому? На мой взгляд, это было проявление совести, осознания того, что кому-то эта посылка нужнее. Черняев поступает по-мужски, но его собеседник удивлён его решением.

11 Отредактируйте неудачные формулировки проблем в сочинениях по тексту Кира Булычёва. Запишите исправленный вариант.

Исходный вариант	Исправленный вариант
1) Автор поднимает проблему самопожертвования Черняева к детям во время блокады в Ленинграде.	1) _____ _____ _____
2) Проблема данного текста — взаимопомощь, которая была особенно важна в военное время, когда в блокаду люди нуждались в провизии, которую невозможно было достать.	2) _____ _____ _____ _____
3) Проблемой данного текста является проблема бескорыстности, благородства человека.	3) _____ _____ _____
4) Кир Булычёв затрагивает проблему милосердия, когда человек отдаёт последнее ради жизни и благополучия других людей.	4) _____ _____ _____ _____
5) Автор данного текста раскрывает читателю проблему благородства.	5) _____ _____ _____
6) На мой взгляд, основной проблемой в тексте Кира Булычёва является человеколюбие.	6) _____ _____ _____
7) В тексте Кира Булычёва повествуется о проблеме благородства.	7) _____ _____ _____

12 Прочитайте текст, выделите и прокомментируйте проблему текста. Сформулируйте позицию автора. При комментировании можете использовать подсказки — материал для сочинения.

Чуть ли не на каждом шагу мы вносим свой вклад в уничтожение дикой природы. Таких примеров можно приводить множество. И всё это происходит лишь потому, что нарушается простой жизненный принцип: если можешь, не причиняй беспокойства другим. Великий

французский писатель Антуан де Сент-Экзюпери вложил в уста одного из своих героев мудрые слова: «Ты всегда в ответе за тех, кого приручил». Гордясь своим разумом и силой, не следует забывать о том, что человек, в сущности, лишь совсем недавно перешагнул тонкую грань, отделяющую его от животного. И не абсолютный разум в нас, а только первые проблески его.

Чтобы лучше осознать необходимость защиты природы, мы должны определить, чем же мы обязаны животному миру, кроме того, что сами являемся его представителями.

(По А. Агееву)

Материал для сочинения:

Автор поднимает такую актуальную проблему, как... По мнению Агеева, в своём отношении к миру человечество должно руководствоваться простым принципом... Не случайно автор цитирует... Эти слова напоминают нам о том, что... Действительно, человек не должен забывать о том, что...

Я думаю, что позицию автора можно сформулировать следующим образом...

- 13** Прочитайте текст, выделите и прокомментируйте проблему текста. Сформулируйте позицию автора. При комментировании можете использовать подсказки — материал для сочинения.

Как бы ни был увлечён человек историей, спортом или математикой, он должен быть достаточно культурен, чтобы все необходимые дела встречать без отвращения.

Ведь что такое культура? Культурным мы называем всё, что обработано в интересах человека и в традициях общества, к чему приложены усилия. Культурное противоположно дикому. Яблоня-дичок даёт кислые, сморщенные плоды, в рот не возьмёшь. Яблоня, над которой работали, даёт плоды большие, красивые и вкусные. Это культурное растение. Так и в человеке: у него есть культура мысли, если он много учился, и культура поведения, если его хорошо воспитывали, и культура тела, если он занимался спортом. А культура чувств? Культура желаний? Культура интересов? Эти виды культуры тоже не приходят сами собой, тоже требуют работы, воспитания и самовоспитания.

Иначе выходит человек-дичок, дикий человек среди развитых, культурных людей. Дикарь в наши дни не тот, кто ходит в набедренной повязке и ест сырое мясо, — дикарь тот, к воспитанию которого не приложено никаких усилий, и потому он не умеет управлять собой, своим телом, своими движениями, чувствами, интересами.

(По С. Соловейчику)

Материал для сочинения:

Что такое..? Какого человека можно назвать..? Такие вопросы привлекли внимание Симона Соловейчика.

Размышляя над поставленной проблемой, автор подчёркивает, что культурным принято называть... Соловейчик проводит аналогию между... (Автор сравнивает...) Публицист пишет о... По его мнению, дикарь в наши дни — это ...

Таким образом, автор приходит к следующему выводу...

14 Прочитайте текст, выделите и прокомментируйте проблему текста. Сформулируйте позицию автора. При комментировании можете использовать подсказки — материал для сочинения.

Как украсилась бы жизнь, если бы каждый человек мог знать, на что он способен! Ведь каждый может куда больше, чем ему кажется, — он и смелее, чем он себя считает, и выносливее, и сильнее, и приспособленней. В голодную зиму ленинградской блокады мы насмотрелись на чудеса человеческих душ. Именно душ, прежде всего душ, потому что в этих истощённых, изголоданных муками телах поражала энергия души, её стойкость. Теоретически даже медицина не могла представить организм, способный вынести столько лишений. Для человека — как и для стали, для проводников, для бетона — существуют пределы допустимых нагрузок. И вдруг оказалось, что пределы эти можно превзойти и люди могут жить не физическими силами — их не было, они были исчерпаны, а люди продолжали жить и действовать силами, не предусмотренными медициной: любовью к Родине, ненавистью, злостью.

Но ведь и в будничной жизни бывают такие нечаянные часы, когда человек реализует себя с необычайной полнотой. Невесть откуда — и нахлынут силы, и ум заострится, вскипит воображение...

Вот это-то важно: возможность такого состояния, когда человек превосходит себя, свои обычные способности и пределы. Значит, это возможно, а если это возможно однажды, то почему не дважды и не каждый день? Ресурсы человека ещё плохо изучены.

(По Д. Гранину)

Материал для сочинения:

Писатель Даниил Гранин размышляет над проблемой... Не случайно автор восхищается «энергией души», которая... Действительно, человек может творить чудеса, если ... Гранин подчёркивает, что и в будничной жизни бывают моменты, когда... По мнению автора...

Таким образом, размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу...

- 15 Прочитайте текст, выделите и прокомментируйте проблему текста. Сформулируйте позицию автора. При комментировании можете использовать подсказки — материал для сочинения.**

Произошла чудовищная деинтеллектуализация ТВ. Писателя на экране заменил скетчист, историка — журналист, кое-что почитавший по истории, учёного — полуневежественный популяризатор. Остались, конечно, ещё реликты профессионализма, но я говорю о тенденции.

Особо хочется сказать о кинофильмах, в основном американских, которые без конца крутят по ТВ. Об уровне даже говорить не хочется — наши рядовые «мосфильмовские» ленты смотрятся после них как высокое искусство. А уж от лент «Москва слезам не верит» или «Место встречи изменить нельзя» просто дух захватывает. Обилие «импорта» нам объясняют тем, что-де советский кинематограф в своё время не обеспечил нас достаточным для многочасового и многоканального вещания киноматериалом. Допустим... Но почему тогда так любовно и тщательно отбираются для нас американские боевики, снятые в самый разгар «холодной войны» и показывающие, как хорошие американские парни бьют, режут, стреляют, взрывают тупых монстров, одетых в странную форму — гибрид советского кителя и гусарского ментика времён войны 1812 года. Не уверен я, что американцы при всей своей симпатии к интенсивно идущему в России процессу саморазрушения показывают своим налогоплательщикам, скажем, весьма неплохой сериал «ТАСС уполномочен заявить»... Они же не идиоты,

чтобы за свои деньги воспитывать у соотечественников комплекс национальной неполноценности. А мы?

(По Ю. Полякову)

Материал для сочинения:

В центре внимания Ю. Полякова проблема ... Автор не на шутку встревожен... Сравнивая..., он приходит к выводу, что... Особое удивление Полякова вызвано тем, что... Не случайно текст завершается... Итак, размышления автора приводят его к следующему выводу...

- 16** Прочитайте текст, выделите и прокомментируйте проблему текста. Сформулируйте позицию автора. При комментировании можете использовать подсказки — материал для сочинения.

Любовь к отечеству может быть физическая, моральная и политическая.

Человек любит место своего рождения и воспитания. Сия привязанность есть общая для всех людей и народов, есть дело природы и должна быть названа физической. Родина мила сердцу не местными красотами, не ясным небом, не приятным климатом, а пленительными воспоминаниями, окружающими, так сказать, утро и колыбель человечества. В свете нет ничего милее жизни; она есть первое счастье, — а начало всякого благополучия имеет для нашего воображения какую-то особенную прелесть. Так нежные любовники и друзья освящают в памяти первый день любви и дружбы своей. Лапландец, рождённый почти в гробе природы, несмотря на то, любит холодный мрак земли своей. Переселите его в счастливую Италию: он взором и сердцем будет обращаться к северу, подобно магниту; яркое сияние солнца не произведёт таких сладких чувств в его душе, как день сумрачный, как свист бури, как падение снега: они напоминают ему отечество! — Самоё расположение нерв, образованных в человеке по климату, привязывает нас к родине. Недаром медики советуют иногда больным лечиться её воздухом; недаром житель Гельвеции, удалённый от снежных гор своих, сохнет и впадает в меланхолию; а возвращаясь в дикий Унтервальден, в суровый Гларис, оживает. Всякое растение имеет более силы в своём климате: закон природы и для человека не изменяется.

(Н. Карамзин)

Материал для сочинения:

Николай Карамзин размышляет над проблемой...

Автор подчёркивает, что привязанность человека к месту своего рождения объясняется... Наша нерасторжимая связь с отечеством, по мнению историка, имеет силу закона природы. В качестве примеров, подтверждающих его мысли, Карамзин приводит...

Итак, автор убеждает нас в том, что...

- 17** Исправьте грамматические и пунктуационные ошибки, допущенные учениками при передаче чужой речи.

Предложение с ошибкой	Исправленный вариант
1) По мнению автора: «Сострадание — это активный помощник».	1) _____ _____ _____
2) Н. Самвелян пишет о том, что: «История человечества — это история его культуры».	2) _____ _____ _____
3) Автор подчёркивает, что «ничто не доставляет мне такого удовольствия, как рассказывать о талантливых, честных и великодушных людях».	3) _____ _____ _____
4) «Не рой другому яму, сам в неё попадёшь» — гласит народная мудрость.	4) _____ _____ _____
5) Писатель приходит к выводу, что «Я никогда не соглашусь покинуть родину».	5) _____ _____ _____
6) Александр Грин в произведении «Алые паруса» изображает девочку Ассоль, которой незнакомец сказал, что к тебе приплывёт возлюбленный на корабле с алыми парусами.	6) _____ _____ _____ _____
7) Автор обращает наше внимание на то что, «я специально изучал этот вопрос и знаю, что говорю».	7) _____ _____ _____

18 Переведите прямую речь в косвенную.

Прямая речь	Косвенная речь
1) Тяжелее всех, конечно, приходилось раненому, — рассказывает Виктор Александрович Правдин. — Мы же трясли его, спотыкаясь в лесной чащобе.	1) _____ _____ _____ _____
2) «Помню, как восхищала меня в детстве суровая и гордая романтика Древней Спарты», — пишет Л. Жуховицкий.	2) _____ _____ _____
3) С. Соловьёв вспоминает: «Мои поступки не всегда были правильными, но всегда шли от чистого сердца».	3) _____ _____ _____
4) «Однажды я всё же оказался так близко от лошади, что почувствовал слабый запах мокрой шерсти», — вспоминает герой.	4) _____ _____ _____
5) Автор утверждает: «Я убеждён, что нам нужно не министерство образования, а министерство воспитания здоровой, гармоничной личности».	5) _____ _____ _____
6) «Мы возвращались из штаба пехотной дивизии, расположенного внутри бетонной трубы под железнодорожной насыпью», — вспоминает рассказчик.	6) _____ _____ _____
7) «Я поздравлял [Горького] сердечно, и я же признаю выборы недействительными — такое противоречие не укладывается в моём сознании, примирить с ним свою совесть я не мог, — писал А. П. Чехов в Академию наук. — И после долгого размышления я мог прийти только к одному решению... о сложении с меня звания почётного академика».	7) _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____

Прямая речь	Косвенная речь
8) В. Солоухин объясняет читателям: «Я хочу сказать, что можно встретить учёного человека с большими конкретными знаниями и вскоре убедиться, что он очень, в сущности, ограниченный человек».	8) _____ _____ _____ _____ _____
9) «Никогда не забывай свою родину!» — обращается к читателю автор.	9) _____ _____
10) Герой М. Пришвина вспоминает: «Мы с санитаром взяли носилки и отнесли на берег ручья».	10) _____ _____ _____

19 Раскройте скобки и расставьте знаки препинания в предложениях с прямой и косвенной речью.

- 1) Чехов никогда не забывал что любовь к человечеству лишь тогда плодотворна когда она сочетается с живым участием к судьбам отдельных людей пишет Корней Чуковский.
- 2) Чтобы дети приняли меня в свой мир размышляет педагог-новатор Амонашвили (Я, я) должен прийти к ним со своим детством как залогом того что я не чужой.
- 3) По словам Дмитрия Сергеевича Лихачёва (Я, я)зык человека это его мировоззрение и его поведение.
- 4) Автор пишет (М, м)ы не властны над речью других но над собственной речью мы властны это наше зеркало и пусть оно не будет грязным.
- 5) Как верно заметила А. Павловская (С, с)егодня роль книги в обществе заметно упала.
- 6) Почему люди стали равнодушны к красоте природы спрашивает автор (Н, н)аш мир по-прежнему прекрасен и удивителен.
- 7) Вспоминается знаменитая фраза Антуана де Сент-Экзюпери (Т, т)ы навсегда в ответе за всех кого приручил.
- 8) Ядерная ночь и ядерная зима ожидают нас впереди если мы не одумаемся пишет В. Алексеев (А, а) может одумаемся.
- 9) Один юморист точно заметил что хам остаётся хамом, даже когда извиняется.
- 10) По словам Вольтера свобода состоит в том чтобы зависеть только от законов.

Что такое позиция автора?

Итак, в начале сочинения мы сформулировали одну из проблем, над которой размышлял автор текста. Затем в комментарии мы показали, как именно раскрывается эта проблема в исходном тексте. Следующий этап — выявление позиции автора.

Авторская позиция — это итог размышлений, вывод, к которому приходит автор текста.

Помните, что если проблема текста — это некоторый вопрос, то позиция автора — это ответ на вопрос, поставленный в тексте, то, в чём автор видит решение проблемы. Таким образом, проблема и позиция автора теснейшим образом связаны: проблема и позиция автора должны соотноситься как вопросно-ответное единство. Если этого не происходит, логика изложения мысли в сочинении нарушена.

Как выявить позицию автора?

Авторская позиция проявляется, прежде всего, в отношении автора к изображаемому явлению, событиям, героям и их поступкам. Следовательно, читая текст, обращайтесь внимание на языковые средства, в которых выражается отношение автора к предмету изображения (см. схему на с. 53).

При выявлении авторской позиции важно учитывать, что в тексте может использоваться такой приём, как **ирония** — употребление слова или выражения в таком контексте, который придаёт слову (выражению) прямо противоположное значение. Как правило, ирония — это осуждение под видом похвалы: *Боже мой, какие есть прекрасные должности и службы! Как они возвышают и улаждают душу! Но, увы! Я не служу и лишён удовольствия видеть тонкое обращение с собою начальников* (Н. Гоголь). Буквальное прочтение иронических высказываний ведёт к искажённому пониманию содержания текста и авторского замысла.

Кроме того, доказывая свою точку зрения, многие авторы отталкиваются от различных высказываний своих реальных или возможных оппонентов, т. е. приводят высказывания, с которыми не согласны: «*Береги*

Средства выражения позиции автора

Слова-маркеры

Авторская позиция может быть также выражена с помощью различных **слов-маркеров**: **главное, самое важное, надо, нужно** и т.п.: **Главное** — научиться различать, что действительно красиво, а что подделка (В. Лакшин). **Не нужно** скрывать радости! **Нужно** учиться культуре радости! (В. Никляев). **Чрезвычайно важно** понимать, что книга, как ничто, насыщает душу (В. Розов).

Оценочная лексика

Оценочная лексика — слова, выражающие оценку различных явлений реальной действительности: *отличный, прекрасный, превосходный, чудесный, изумительный, роскошный, великолепный* — положительная оценка; *скверный, гадкий, отвратительный, безобразный, наглый, нахальный, противный* — отрицательная оценка. Например: Любящий человек — это **великое благо** (Е. Сикирич); Лев Толстой в «Войне и мире» писал, что **зло агрессивно и наступательно**, потому силам добра не следует расслабляться и нужно быть готовыми к противостоянию (Л. Матрос).

Средства выразительности

Отношение автора могут передавать различные **средства выразительности**, например, риторические восклицания: *Ничто не доставляет такого удовольствия, как рассказывать о талантливых, честных, порядочных, мужественных людях!* (Д. Гранин). *Как много во всём этом ума и чувства красоты!* (Л. Андреев).

Вводные слова

Вводные слова могут выражать чувство-отношение автора: **К сожалению**, невоспитанные люди, при первом же удобном случае затевающие ненужные ссоры, встречаются часто; **К несчастью**, так складывается жизнь, что всё чаще она возвращает нас к проблемам, связанным с нарушением прав человека; **К счастью**, есть предприятия, которые жёстко следят за качеством своей продукции. **Ко всеобщей радости**, проблемы в отношениях сотрудников вскоре решились.

Побудительные предложения

Побудительные предложения содержат в себе различные призывы, автора, обращённые к читателю: **Так что учитесь у великих**: размышления об их жизни, творческой судьбе помогут вам лучше понять себя (В. Пекелис).

честь смолоду», — завещал Пушкин в своей «Капитанской дочке». «А зачем?» — спросит иной современный «идеолог» нашей рыночной жизни. Зачем беречь товар, на который есть спрос: если мне за эту самую «честь» хорошо заплатят, то я её продам (С. Кудряшов). К сожалению, ученики часто приписывают подобные высказывания самому автору, что ведёт к неправильному пониманию авторской позиции.

Позиция автора может быть выражена **прямо** (в отдельных предложениях, обращениях к читателю и т. п.) или **косвенно** (в поступках, мыслях героев, с помощью различных художественных средств).

Например, в приведённом ниже тексте В. Белова авторская позиция не выражена словесно и может быть выявлена лишь при внимательном прочтении фрагмента и сопоставительного анализа всех его частей.

Всё уже узнано за две недели после возвращения в родную деревню, всё обойдено, переговорено почти со всеми. И только на свой родной дом я стараюсь не глядеть и обхожу его стороной. Я думаю: зачем беречь прошлое? Для чего вспоминать то, что забыто даже моими земляками? Всё ушло навсегда — хорошее и плохое, — плохое не жалко, а хорошего не вернёшь. Я вытравлю из сердца это прошлое, никогда больше не вернусь к нему.

Надо быть современным.

Надо быть безжалостным к прошлому.

Довольно ходить по пепелищам Тимоники, сидеть на опечках. Надо помнить о том, что день и ночь на земле — как говорил Хикмет — работают реакторы и фазотроны. Что одна счётная машина действует быстрее миллиона колхозных счетоводов, что...

В общем, не надо глядеть на родной дом, не надо заходить туда, ничего не надо.

Но однажды я комкаю в кулаке свою писанину и бросаю в угол. Бегу по лестнице. В заулке озираюсь по сторонам.

Наш дом выдался из посада вниз, к реке. Как во сне подхожу к нашей берёзе. Здравствуй. Не узнала меня? Высокая стала. Кора лопнула во многих местах. Муравьи бегают по стволу. Нижние ветки обрублены, чтобы не заслонять окошки зимней избы. Вершина стала выше трубы. Не бели, пожалуйста, пиджак. Когда я тебя искал с братом Юркой, ты была хилая, тоненькая. Помню, была весна и твои листочки уже проклюнулись. Их можно было сосчитать, так мала ты тогда была. Мы с братом нашли тебя в поскотине на вахрунинской горе. Помню, кукушка куковала. Оборвали мы у тебя два больших корня. Несли через лавы, а брат говорил, что ты засохнешь, не приживёшься под зимним окном. Посадили, вылили два ведра воды. Правда ведь, ты еле

выжила, два лета листочки были мелкие, бледные. Брата уже не было дома, когда ты окрепла и набрала силу. А где ты взяла эту силу под зимним окном? Надо же так вымахать! Уже выше отцовского дома.

Надо быть современным. И я отталкиваюсь от берёзы, как от ядовитого дерева.

(По В. Белову)

На первый взгляд, автор призывает отказаться от прошлого в пользу современности: *«Надо быть современным. Надо быть безжалостным к прошлому»*. Однако истинное отношение автора к прошлому проявляется в его трогательных воспоминаниях о берёзе, которые по сути представляют собой живой диалог с деревом. Мы видим, что за внешним безразличием (*«Надо быть современным. И я отталкиваюсь от берёзы, как от ядовитого дерева»*) скрыта любовь к детству, к прошлому, которое невозможно вычеркнуть из человеческой жизни.

Авторская позиция в художественном тексте

В художественном тексте позиция автора, как правило, не выражена прямо. Читая такие тексты, как и при выявлении проблемы, обращайте внимание на речь, портрет и, самое главное, на **поступки героя**. Ведь и в жизни мы лучше всего понимаем и вернее оцениваем человека по его речи и поступкам. Автор произведения придумывает эти поступки, выстраивает линию поведения героя, его взаимоотношения с другими персонажами. Итак, чтобы определить позицию автора художественного текста, ответьте на следующие вопросы:

- Положительные или отрицательные человеческие качества проявляются в поступках, словах, мыслях героя?
- Как относятся к герою окружающие его персонажи?
- Как сказываются поступки героя на других героях произведения? Согласен автор с героем или нет?
- Автор осуждает или одобряет поведение героя?
- Что хотел сказать читателям автор, показывая речь, мысли, поступки своего героя?

Например, в рассказе В. Астафьева «На закате дня» авторская позиция не выражена прямо: писатель не даёт оценки действиям героев, словесно не выражает своего негативного отношения к девушкам. Однако портретные и речевые характеристики героев, их поступки, а также различные средства языковой выразительности (оценочная и разговорная лексика, метафоры, градация, авторская ирония, доходящая до сарказма) позволяют безошибочно определить позицию автора.

Прочитайте текст, обращая внимание на выделенные маркером элементы, которые позволяют выявить однозначную авторскую позицию.

На закате дня, в тихое солнечное предвечерье, сидел я на деревянном помосте пристани, парохода дожидался, обняв чехол с удочками. На одной со мною скамье вольно расположились три девицы, бравшие впереди меня билеты. Одеты и накрашены они были с той щедростью, которая с первого взгляда выдаёт заскорузлую провинцию, тужащуюся утереть нос столице, и не одной, а всем сразу.

Девы не щебетали, не жеманились, не хихикали. Они вели себя с той вальяжной томностью, которую где-то увидели, подхватили, усвоили, а усваивая, удвоили и утроили. Они неторопливо и даже как бы нехотя потребляли мороженое.

По деревянному перрону медленно двигалась с метлой усталая пожилая женщина в синем запылённом халате, в рабочих ботинках и белом, по-старинному глухо повязанном платке.

Молча выметая мусор из-под ног, женщина прошла нашу скамью, заканчивала уже работу, когда на пристани объявился всем улыбающийся опрятный мальчик в старенькой ермолке и начал ей помогать. Он подбирал бумажки, бросал их в ящик, и женщина что-то ему тихо говорила: хвалила, видать. Мальчик, судя по всему, когда-то душевно переболевший, чистосердечно радовался похвале матери ли, родственницы ли, а может, и совсем незнакомой женщины, старался изо всех сил, ладонями сгрёб мусор, понёс его, словно пойманную пташку. Женщина распрямилась, вытряхнула из рук мальчика сор и, что-то ему тихо выговаривая, тёрла ладони полый халата, и он преданно смотрел ей в рот, ловил затуманенный усталостью взгляд и всё улыбался.

Одна девица домучила мороженое, скомкала обёртку, небрежно швырнула её под ноги и, широко зевая, лениво потянулась, забросив руки за спинку скамьи. Две другие девицы также шлёпнули намокшую бумагу о доски и тоже скукисились, как бы решая утомлённо, куда себя девать или чего ещё выкушать?

Подошёл мальчик, подобрал бумажки и укоризненно сказал:

— Тётяшка подметает, а вы сорите. Как нехорошо!

— Ой, дурак! Дурак! — тыча в него пальцами, оживились девицы.

Лицо мальчика дрогнуло. Ещё плавала улыбка, делающая лицо мальчика отстранённо-печальным и в то же время доверчиво-ласковым, как у всех детей, когда они исполняют добрую работу, радуются сами себе и тому, что полезны, необходимы кому-то.

Женщина, закончившая работу, с трудом разняла руки мальчика, в которых он затискал мокрые обёртки от мороженого, бросила их

в тележку и пошла, ни слова не сказав девицам, лишь слегка покачала головой — перевидела она, должно быть, всякого народу, натерпелась всякой жизни. Мальчик догнал тележку, взялся подталкивать её сзади и снова улыбался всем встречным и поперечным, забыв летучую обиду, потому что снова у него было дело и он кому-то был нужен.

— Девушки! Вы не в педучилище ли сдавать экзамены приезжали?

— Ой! А как вы узнали?! — соседки мои с настороженным вниманием **установились** на меня: не набиваюсь ли на знакомство?

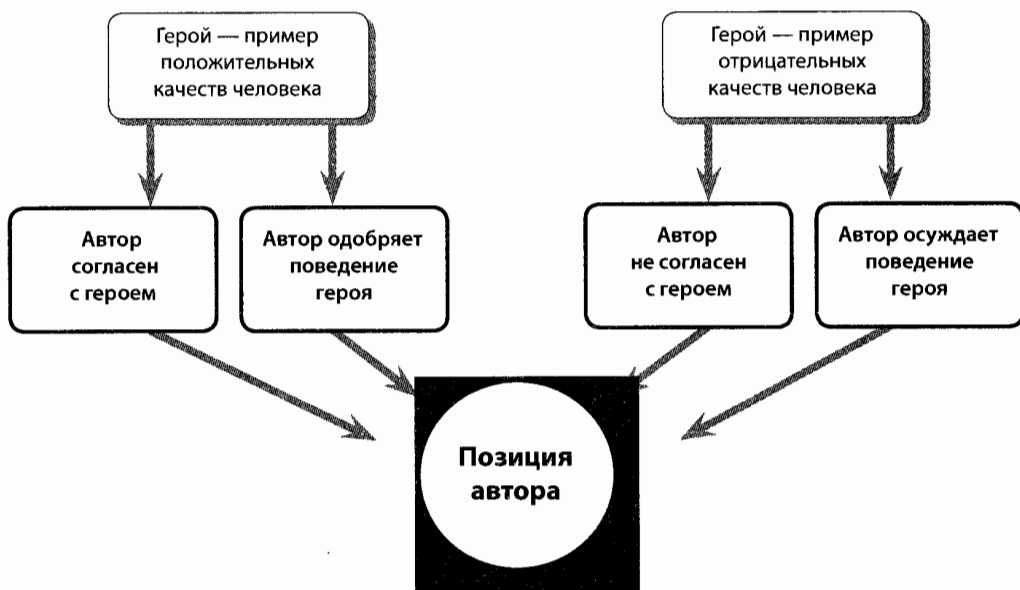
— Понимаете, какое дело: есть профессиональные отличия, уже укоренившиеся, отштампованные. — И безбожно засластил пилюлю: — По вдохновению на лицах и наитончайшему такту в вас уже **угадываются будущие педагоги.**

— А-а! — согласились девицы и обмякли. Благодушные, наигранная леность, самодовольство занимали свое место на их лицах. Лишь какое-то время спустя до одной девицы дошло:

— Гражданин! — **зыкнула она ломающимся басом.** — Если выпили, так не вяжитесь к людям! Пошли отсюда, девочки! — И, уходя, обрушила на меня **тяжёлый взгляд сытых глаз:** — Бр-родят тут всякие! З-заразы!..

Я сидел, обняв чехол с удочками. На брусчатый въезд от причала поднималась женщина с тележкой. Мальчик одной рукой помогал толкать тележку, другой на ходу подбирал мусор.

(По В. Астафьеву)





ПОМНИТЕ:

даже если автор прямо не говорит о своём отношении к герою, а герой поступает, с вашей точки зрения, неправильно, совершает поступки, несущие зло окружающим, то, скорее всего, автор думает так же, как и вы. ■

Если перед вами отрывок из художественного произведения известного писателя, позиция автора может быть выявлена и из материала, находящегося за пределами предложенного текста. В таком случае постарайтесь вспомнить историю создания произведения: что подтолкнуло автора к работе, каков был его замысел, каковы были социальные, политические или нравственные воззрения автора в годы работы над произведением, в какое время оно создавалось.

Автор и рассказчик

Для правильного понимания текста важно также различать понятия **автор** и **рассказчик (повествователь)**. Автор художественного произведения может вести свой рассказ от своего лица или от лица кого-то из персонажей. Но первое лицо, от имени которого написано произведение, — это всё-таки рассказчик, даже если писатель употребляет местоимение «я»: ведь когда автор создаёт художественное произведение, он описывает жизнь, внося свой вымысел, свои оценки, свои пристрастия, симпатии и антипатии. В любом случае не следует ставить знак равенства между автором и героем-рассказчиком.



ПОМНИТЕ:

позиции автора и героя-рассказчика могут не совпадать! ■

Такое несовпадение можно обнаружить, например, в следующем тексте.

Я до сих пор помню эту банку с тушью. С утра она стояла на столе возле отцовских чертежей, а к полудню на листе ватмана невесть откуда появилась огромная чёрная клякса, сквозь которую смутно проглядывали результаты кропотливого недельного труда...

— Сергей, скажи честно: ты пролил тушь? — строго спросил отец.

— Нет. Это не я.

— Кто тогда?

— Не знаю... Наверное, кошка.

Кошка Машка, мамина любимица, сидела на краю дивана и как-то испуганно смотрела на нас своими жёлтыми глазами.

— Что ж, придётся её наказать. С этого момента вход в дом ей заказан. Будет жить в чулане. Впрочем, может, всё-таки не она виновата? — испытующе посмотрел на меня отец.

— Честное слово! Я здесь ни при чём! — ответил я, глядя ему прямо в глаза...

Через пару дней Машка бесследно исчезла, видимо, не стерпев несправедливого изгнания из дома. Мама была огорчена. Отец же больше никогда не вспоминал этот случай. Забыл, наверное. А свой футбольный мяч я всё-таки отмыл от предательских чёрных пятен...

Тогда я был наивно убеждён: отношения между людьми важнее всего, главное — не огорчать родителей. А что касается кошки... Она просто животное, ни говорить, ни думать не умеет. И всё-таки до сих пор в любых кошачьих глазах мне видится немой укор...

(Г. Андреев)

Позиция автора не заявлена прямо. Однако в размышлениях героя о своём поступке мы слышим голос больной совести. Не случайно наказание кошки названо несправедливым, а в кошачьих глазах Сергей читает «немой укор». Конечно же, автор осуждает героя, убеждая нас в том, что бесчестно и низко сваливать свою вину на другого, тем более на беззащитное существо, которое не может ответить и постоять за себя.

Типовые конструкции для выражения авторской позиции

Типовые конструкции

- Автор считает, что...
- Автор подводит читателя к выводу о том, что...
- Рассуждая над проблемой, автор приходит к следующему выводу...
- Позиция автора такова...
- Позиция автора, как мне кажется, может быть сформулирована следующим образом...
- Автор призывает нас (к чему)
- Автор убеждает нас в том, что...
- Автор осуждает (кого / что, за что)

- Отношение автора к поставленной проблеме неоднозначно.
- Основная цель автора заключается в том, что...
- Хотя позиция автора не выражена явно, логика текста убеждает в том, что...

Типичные ошибки при формулировании позиции автора

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
1. В сочинении отсутствует формулировка авторской позиции.	<i>В тексте поднимается проблема патриотизма. Я согласен с позицией автора и в доказательство могу привести следующее.</i>	Автор сочинения сразу после формулирования проблемы переходит к изложению своей позиции или к аргументации.
2. Позиция автора формулируется слишком широко и/или неточно.	<i>Таким образом, позиция автора выражена в том, что он с наслаждением описывает красоту летнего луга. Автор текста повествует о любви человека и природы. И я полностью с ним согласен.</i>	«Расплывчатые» фразы сочинения вряд ли могут претендовать на полноту освещения авторской позиции. Следует помнить о том, что формулировка позиции автора должна чётко соотноситься с заявленной проблемой.
3. Формулируется позиция автора по другой проблеме текста, не заявленной в сочинении.	<i>В тексте автор поднимает проблему роли личности в истории <...> Таким образом, автор приходит к выводу, что Барклай де Толли хороший полководец, недооценённый, не понятый современниками.</i>	В начале сочинения ученик заявляет проблему роли личности в истории, позиция же автора связана с другой проблемой — проблемой объективной оценки исторических событий и лиц. В сочинении явно нарушена логика изложения мысли.
4. Позиция автора подменяется мнением героя-рассказчика.	<i>Автор убеждает нас в том, что самое важное — сохранить хорошие отношения между людьми. Но ведь в результате страдает невинное животное! Я не могу согласиться с автором. (Из сочинения по приведённому выше тексту Г. Андреева.)</i>	Вместо позиции автора ученик изложил мнение героя-рассказчика, что привело к ошибке.

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
5. Позиция автора подменяется цитированием фрагмента текста.	<i>Позиция автора, по моему мнению, заключается в том, что: «Когда я всматривался в гравюру «Блудный сын» и писал о ней, в душе ожило чувство вины и раскаяния».</i>	Приведена неудачная цитата, не отражающая мнение автора, кроме того в сочинении допущено смешение прямой и косвенной речи.

Советы

- 1) Обычно позиция автора содержится в заключительной части текста, там, где автор подводит итог сказанному, размышляет над приведёнными выше событиями, поступками героев и т.п.
- 2) Обращайте внимание на оценочную лексику текста, лексические повторы, вводные слова, восклицательные и побудительные предложения — всё это средства выражения авторской позиции.
- 3) Формулировку позиции автора обязательно выделяйте в отдельном абзаце своего сочинения.
- 4) Старайтесь формулировать авторскую позицию своими словами, избегая сложных метафор.
- 5) При цитировании подбирайте предложения, в которых мысль автора выражена чётко и ясно, если это возможно. (Помните, что не в любом тексте можно найти цитаты, точно выражающие мнение автора!)

Что проверяет эксперт?

Эксперт проверяет умение адекватно воспринять и правильно сформулировать позицию автора: позитивное, негативное, нейтральное, двоякое и т. п. отношение к рассказанному, предлагаемый ответ автора на поставленные им в тексте вопросы.

1 балл выставляется экспертом, если вы верно сформулировали позицию автора исходного текста по прокомментированной проблеме и не допустили фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста.

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
КЗ	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована.	0

Задания

1 Прочитайте текст. Выберите правильные формулировки проблемы текста.

Только во второй половине XVIII века личность человека начинает постепенно обретать силы, находить в себе чувство собственного достоинства и получать в жизни иные цели, кроме рептильного продвижения по служебной лестнице с четырёхнадцати ступеней.

Личность, личностное начало существовали в русской культуре всегда. Разве не личности митрополит Илларион, князь Владимир Мономах, Даниил Заточник, Афанасий Никитин, Максим Грек, Иван Грозный, а потом бесчисленное количество деятелей эпохи Смуты и последующего времени, а затем протопоп Аввакум, царь Пётр, Ломоносов, Державин, Новиков и многие другие.

Но только Пушкин осознал свою свободу от двора, своё истинное значение как человека, как поэта. Памятник ему в его представлении вознёсся выше Александрийского столпа, т. е. памятника Александру I. От двора он не принимал, в отличие даже от Державина, золотых табакерок. Именно поэтому для него было так оскорбительно получить звание камер-юнкера — получить свою ступень при императорском дворе.

(Д. Лихачёв)

- 1) В тексте поднимается проблема свободы.
- 2) Автор размышляет над проблемой исторической памяти.
- 3) В чём проявляется личностное начало человека?
- 4) В чём заключается чувство собственного достоинства человека?
- 5) Какова роль поэта в жизни общества?

2 Соотнесите формулировки проблем текста Д. Лихачёва из левой колонки с позицией автора, указанной справа, и запишите ответ.

- | | |
|--|--|
| <p>1. Что является важнейшим качеством сформировавшейся личности?</p> <p>2. Какова истинная цель жизни?</p> <p>3. Проблема свободы личности.</p> | <p>А. Человек должен прежде всего стать личностью, найти своё предназначение, которое не ограничивается карьерным ростом или заботой о материальном благополучии.</p> <p>Б. Человек, осознавший свою свободу, находит в себе силы служить не власти, а идеалам истины и добра.</p> <p>В. Личность немыслима без развитого чувства собственного достоинства.</p> |
|--|--|

Ответ: _____

3 Прочитайте текст. Укажите утверждение, которое не соответствует позиции автора.

Сколько таких крикунов: «Я люблю Россию! Ужасно люблю!» Дело доходит до того, что в Думе один депутат, указывая пальцем на другого, вопит: «Он не любит Россию! Он — враг России!» И ничего, господ думцев этот эпизод не волнует, как будто так и надо.

Я Россию столько же люблю, сколько не люблю. При всём при том я привязан к России, никогда не отрекался от неё, не жалел о том, что я русский. Она — моя мать, любить собственную мать независимо от того, красивой она была женщиной или некрасивой, — это в природе человека. Это одно из главных отличий человека от животных, которые, едва став взрослыми, уже не узнают своих матерей. Недаром же у человека на много лет растягивается его детство, попечение его родителями, а в какой-то мере и обществом, и государством. Государством, в котором воспитался и я, и все мои друзья, воспитался, проникся его духом, даже и не заметив — как же это произошло. Из него мне нет выхода, никогда не было, да и никогда не было ощутимой необходимости выходить, на что-то его менять. Не у него за меня — у меня за него есть чувство гордости, я чувствую себя гражданином не только России, но и всего мира.

(По С. Залыгину)

- 1) Человек прежде всего должен чувствовать себя гражданином мира, а не какого-либо государства.

- 2) Любовь к родине сродни любви к родителям: мы любим свою родину несмотря на её недостатки.
- 3) Любовь к родине проявляется не в громких фразах, это чувство, заложенное в природе человека.
- 4) Чувство патриотизма не исключает объективного отношения к своей стране.

4 Прочитайте текст. Укажите утверждение, которое не соответствует позиции автора.

Сказки Корнея Чуковского счастливым эхом отдаются в душах людей, они будят те добрые и чистые человеческие чувства, без которых немислима, просто не нужна детская литература. И это редкий дар, потому что писать для взрослых несколько проще — здесь легче настроить волну чувств, легче мысленно ощутить ответную волну, здесь иногда читатель простит непростоту, лишнее слово, лишний абзац, простит во имя общего направления мысли.

На детских книгах Чуковского воспиталось уже не одно поколение. Видимо, это объясняется тем, что сюжет, строфы его сказок, образы их, даже ритм являются настолько органичными для детского восприятия, что трудно представить себе ребёнка, который не запомнил бы на всю жизнь и не полюбил храброго комара, или бесстрашного Ваню Васильчикова, или милого доктора Айболита, готового всегда прийти на помощь.

(По Ю. Бондареву)

- 1) Сказки Корнея Чуковского будят добрые и чистые человеческие чувства.
- 2) Сказки Чуковского запоминаются на всю жизнь, так как их сюжеты и образы соответствуют детскому восприятию мира.
- 3) Писать для детей проще, чем для взрослых, так как для детей эмоциональное восприятие текста важнее его языкового оформления.
- 4) Основная задача детской литературы — формирование нравственных основ личности.

5 Прочитайте текст. Укажите утверждение, которое не соответствует позиции автора.

К богатым и богатству у нас отношение всегда было очень сложное, одним словом не выразишь. Тут и ненависть, и зависть, и подострастие, и презрение... Но в основе — ничего не попишешь! — лежит

неприязнь. В русских народных сказках богачи и жадины — среди злодеев. Вспомним общеизвестную сказку о золотой рыбке (её больше знают в переложении Пушкина). Неуёмная жажда всё большего обогащения и власти воспринимается анонимным сказителем как нечто греховное, а потому заслуживающее кары — разбитого корыта.

И совершенно противоположная идея заложена в популярнейшей сказке про Кота в сапогах. Здесь жажда обогащения не только не наказывается, а возводится в ранг добродетели. Более того, Кот в сапогах выглядит настоящим героем! А вот герой русской сказки Никита Кожемяка, «сделавши святое дело, не взял за работу ничего, пошёл опять кожи мять».

(По материалам журнала «Спутник»)

- 1) В русской культуре богатство не является главной ценностью жизни.
- 2) Неуёмная жажда обогащения осуждается в русских народных сказках.
- 3) Стремление к обогащению получает заслуженное наказание в сказке про Кота в сапогах.
- 4) Богачи — типичные отрицательные персонажи русских сказок.

6 Прочитайте текст. В каком утверждении выражена позиция автора?

Создание коллектива в школе или других учебных заведениях было неотъемлемой частью российской системы образования, тесно связанной с её целями и задачами, а также национальными особенностями. Безусловно, явление яркое и положительное, оно диктовало во многом и свои законы, влиявшие на систему в целом. Сейчас нередко приходится слышать о том, что среди российских студентов распространено такое явление, как списывание. Особенно негодуют сталкивающиеся с этим американские педагоги. В американских университетах плагиат является одним из самых страшных нарушений, за которое студент подлежит немедленному исключению. В России же на это смотрят сквозь пальцы, а на того, кто сообщит о подобном нарушении, ещё и посмотрят косо. Часто подобного рода явления ошибочно приписывают только советской системе и «тоталитарному» режиму. Однако корни его гораздо глубже.

(А. Павловская)

- 1) Списывание всегда строго наказывается в российских учебных заведениях.

- 2) Опора на коллектив является недостатком российской системы образования.
- 3) В американских университетах списывание не рассматривается как серьёзное нарушение.
- 4) В российских учебных заведениях необходимо строже относиться к списыванию.
- 5) Автор считает, что списывание — это явление, возникшее в советское время как реакция на тоталитарное общество.

7 Используя выделенные маркером опорные элементы текста, сформулируйте и запишите позицию автора.

Ах, как спешат мои кони! Я не гоню их, но и не удерживаю; дни мелькают, как верстовые столбы, и мне неведом их конечный счёт. И это прекрасно, и надо каждый день начинать так, будто он — последний, а ложась спать, с ликованием ощущать, что впереди — целая жизнь. Да ещё и непочатая.

Я всю жизнь мечтал передохнуть. Долго-долго — с мая по октябрь — бродить по сёлам и рекам, встречаться с людьми, собирать грибы, ловить рыбу, с уютной думою глядеть в ночной костёр и просыпаться от капель росы. А вместо этого я всё бегу и бегу, неизвестно куда, бегу, задыхаясь и падая, и всё никак не могу добежать.

Ах, как быстро летят мои кони!

(По Б. Васильеву)

Ответ: _____

8 Прочитайте текст. Сформулируйте позицию автора по каждой названной проблеме.

Стремительное развитие мира в эпоху информационной революции не позволяет людям всю жизнь пользоваться полученным в молодости багажом сведений. Во многих отраслях каждые пять-десять лет почти полностью обновляются знания и навыки, необходимые работнику. Ещё сравнительно недавно бухгалтер ассоциировался со счётами и нарукавниками. Сегодня эта профессия немыслима без компьютера. Современные технологии внедряются повсюду, с ними сталкиваются чиновник, дворник, военный, продавец. Всё, что человек знал и умел, может устареть и стать ненужным, и его дальнейшая судьба

будет зависеть от того, как быстро и эффективно он сможет освоить новые требования.

Так реальная ситуация в корне меняет представление о том, что значит быть образованным человеком. В сегодняшнем мире мало толку от обученности, необходима обучаемость — умение, способность, желание учиться. Нет смысла много знать — всё равно нельзя знать достаточно; важно уметь быстро и правильно найти нужную информацию, творчески применить её.

Есть только одна сфера, остающаяся почти равнодушной к требованиям времени. Как ни парадоксально, это именно сфера традиционного образования, особенно школьного. Головы учеников по-прежнему стремятся наполнить как можно большим количеством пассивно усвоенных знаний. Средний выпускник школы помнит множество дат, формул и правил, причём большинство из них ему никогда не понадобятся. Однако он не умеет пользоваться литературой, самостоятельно рассуждать, находить аргументы в споре.

И всё же даже такая консервативная структура, как школа, не сможет бесконечно сопротивляться изменениям. Требования общества постепенно заставляют её искать новые формы преподавания. Значит ли это, что в будущем совсем откажутся от фундаментального образования и реальное общение с педагогом заменится виртуальным? Наверное, нет. Чтобы вести поиск информации, осваивать новые знания и умения, нужны «чёткая система координат», развитое, тренированное мышление. А это требует прочной образовательной базы, заложенной в юности. Учитель тоже необходим, но он уже не столько хранитель сведений, сколько проводник в мир познания. Его задача — привить вкус к знанию, стремление к истине, желание постоянно обновляться и совершенствоваться.

(По Л. Петрановской)

Проблема	Позиция автора
1) Что значит быть образованным человеком в современном мире?	1) _____ _____
2) Проблема современного школьного образования (какова главная задача современного образования?)	2) _____ _____ _____
3) Проблема роли учителя (какова роль учителя в современном образовании?)	3) _____ _____

9 Прочитайте текст. Сформулируйте позицию автора по каждой названной проблеме.

Давно замечено, что в наше время мир чувства особенно отчётливо противопоставляется миру интеллекта. Мы ориентированы на знание, науку, технику; достижения разума поражают разум. Сильный ум открывает новые способы производства; а что может дать ему сильное чувство? Что страсти? Разумный человек понимает свои обязанности, и на него можно положиться. А что делать чувству возле конвейера? И как чувством управлять?

Так возникает ложное представление о превосходстве разума над чувствами, об антагонизме между чувствами и разумом, о пользе ума и бесполезности чувства. Будем помнить об этой опасности, размышляя о воспитании ума. Даже для удобного изучения, даже временно, даже в виде допуска не должны мы разделять ум и чувство. В «чистом виде» ум и чувство не существуют, не воспитываются и крайне опасны для человека и его окружения. Вода — соединение кислорода и водорода, но не кислородом и водородом утоляем мы жажду, а всё-таки водой.

Развитый ум, соединённый с высокой совестью, называется интеллигентностью. Это слово появилось в России в середине XIX века, когда серьёзное образование от дворян перешло к разночинцам и снова обострилась вечная проблема «знание и нравственность». Аристократы отличались, как было принято считать, благородством. Но чем будут отличаться новые образованные люди? В чём их благородство? «В интеллигентности», — был ответ. В благородстве духа. Так язык ответил на потребность общественного развития, и появилось новое слово, перешедшее во многие языки мира. Интеллигентность то же, что и духовность, но в основе её вера в правду, порождённая разумом и образованием. Интеллигент — человек, соединяющий в себе знания и нравственность. На место дворянской родовой чести пришла честь интеллигента, которая состоит в уважении к разуму и правде.

В наше время образование снова делает грандиозный скачок, оно становится всеобщим. Следовательно, опять обостряется проблема знания и нравственности, ума и сердца. Самыми опасными людьми становятся не тёмные, необразованные работники — их всё меньше и меньше, а именно образованные, но неинтеллигентные. Выученные, но бессовестные. Умеющие добиваться своих целей, но не умеющие отказываться от них, если для их достижения приходится прибегать к неправым средствам. Интеллигентность, которая прежде была уделом относительно небольшой группы людей, интеллигенции, теперь должна быть непременным качеством каждого человека.

Будем растить ребёнка так, чтобы в этом мире на одного интеллигента стало больше.

(По С. Соловейчику)

Проблема	Позиция автора
1) Проблема соотношения разума и чувства в жизни человека. (Можно ли утверждать пользу ума и бесполезность чувства в жизни человека?)	1) _____ _____ _____ _____
2) Проблема знания и нравственности.	2) _____ _____ _____
3) Проблема интеллигентности. (Что такое интеллигентность? Каковы основные качества интеллигентного человека?)	3) _____ _____ _____ _____

10 Прочитайте текст. Самостоятельно сформулируйте проблему(-ы) текста и позицию автора.

Прежде чем вовлечь в свою круговорот человеческую жизнь, любая война стремится покончить с культурой, потому что культура и её вековые традиции уже фактом своего существования противостоят военному угару. Всё самое ценное, накопленное народами в течение столетий мирного развития, быстро обесценивается, а оставшиеся крохи культуры пересматриваются и переоцениваются агрессором с расчётом адаптации их для своих целей. Такая война пожирает прошлое народное, лишает человека истории ещё до того, как лишить его физического существования в мире. Вот почему тема войны на протяжении десятилетий не уходит из нашего искусства, питает нашу литературу.

(По В. Быкову)

Ответ: _____

11 Прочитайте текст. Самостоятельно сформулируйте проблему(-ы) текста и позицию автора.

Теперь о доброте. Добрым называют такого человека, который приносит с собой в мир вовсе не сентиментальность, не слезливое умиление перед всем по поводу и без повода. Вот как определён добрый человек в Толковом словаре Владимира Даля: «Дельный, сведущий, умеющий, усердный, исправный». Сведущий — человек, не только знающий своё дело, свою специальность, а широко и объёмно понимающий те цели, которые стоят перед обществом, и умеющий этим целям служить. Иными словами — человек культурный, мыслящий масштабно и действующий. Но культура действий невозможна без культуры чувств, которая приходит только к тому, кто умеет понять прекрасное, прислушаться к нему и объявить себя его слугой.

Кто мы такие без родной культуры? Люди, себя не знающие, родства не помнящие? Старая истина, но напомнить о ней никогда не грех.

(По Н. Самвеляну)

Ответ: _____

12 Прочитайте текст. Самостоятельно сформулируйте проблему(-ы) текста и позицию автора.

— Спорим, не прыгнешь? — с нарочитым равнодушием подзадоривал я Юльку.

— Прыгну! — отвечала она, с вызовом глядя в проём открытого окна школьного класса.

Здание нашей школы было построено в конце XIX века. До революции в нём размещалась женская гимназия. Его изображение до сих пор печатают на открытках — двухэтажная постройка из красного кирпича с просторными классами, большими окнами и высоченными, под четыре метра, потолками.

— А на каблуках слабо? — продолжал я.

— На каблуках?.. — засомневалась она, но, мельком взглянув на меня, задорно подмигнула, а через мгновение на подоконнике уже никого не было...

Позже мне рассказали, что она так и не пришла в себя, умерла в машине скорой помощи. Никто не узнал, что я был рядом. Мог схватить, остановить, но ничего не сделал... Впрочем, кому нужно было моё запоздалое раскаяние? Уже ничего нельзя было изменить. Ничего...

(По Г. Андрееву)

Ответ: _____

- 13** Прочитайте текст. Сформулируйте и прокомментируйте проблему текста. Сформулируйте позицию автора. Напишите фрагмент сочинения.

На одном из семинаров мы беседуем со студентами, и один вполне воспитанный юноша в ответ на какой-то вопрос произносит: «Ну это же, как её, блин, интродукция». Он, конечно, не имеет при этом в виду обидеть окружающих и вообще не имеет в виду ничего дурного, но я вздрагиваю. Просто я не люблю слово *блин*. Естественно, когда оно используется в качестве замены сходного по звучанию матерного слова. Точно так же я вздрогнул, когда его произнёс актёр Евгений Миронов при вручении ему какой-то премии (кажется, за роль князя Мышкина). Объяснить свою неприязненную реакцию я, вообще говоря, не могу. Точнее, могу только сказать, что считаю это слово вульгарным, но подтвердить своё мнение мне нечем, в словарях его нет, грамматики его никак не комментируют. Но когда это слово публично произносят воспитанные люди, от неожиданности я всё ещё вздрагиваю.

(М. Кронгауз)

14 Прочитайте текст. Сформулируйте и прокомментируйте проблему текста. Сформулируйте позицию автора. Напишите фрагмент сочинения.

Стоит закрыть глаза — и весь зримый мир исчезает. Стоит заткнуть уши — и все вокруг немеет: подобно рыбам, они открывают рот, но ни единого звука не долетает до вас. Стоит зажать нос — и ни единый аромат уже не щекочет ваших ноздрей...

В отличие от зрения, слуха и обоняния, чувство равновесия не отключается никогда: его нечем закрыть, заткнуть, зажать. Что бы мы ни делали, наши органы равновесия (их два: по одному внутри каждого уха) бесперебойно сообщают нам о том, какое положение принимают все части нашего тела. Мы ловко перебираем руками, командуем всеми подвластными нам частями (от левого мизинца до правого глаза), держимся на ногах в самое скользкое время года и даже не задумываемся при этом, что нам делать. Всё это происходит бессознательно: чувство равновесия правит нами, а не мы распоряжаемся им.

Приученные своим организмом к согласию и точности чувств, мы и всё вокруг себя стараемся привести к равновесию. Неслучайно это понятие проникает в самые разные сферы жизни человека и природы. Экологи хлопочут о равновесии на нашей планете, подбивая баланс природных стихий и человеческих усилий; демографы добиваются необходимого равновесия смертности и рождаемости; политики говорят о равновесии интересов разных государств; химики добиваются химического равновесия при проведении реакций; астрофизики восхищаются равновесием в звёздных системах; механики добиваются равновесия внутри сотворённых ими машин...

Любой живой организм стремится к гармонии и равновесию, только тогда он чувствует себя благополучно, и этот баланс внутренних и внешних сил помогает нам выжить. Нужно стремиться и к равновесию в сфере духовного и душевного. Недаром в трудную пору жизни,

когда нас охватывает смятение чувств, мы жаждем обрести внутреннее равновесие.

(По Я. Кату))

15 Прочитайте текст. Сформулируйте и прокомментируйте проблему текста. Сформулируйте позицию автора. Напишите фрагмент сочинения.

Мне вспоминается история лётчика-штурмовика Виктора Шахова — история, конца которой я ещё не знаю, но начало её удивительно.

Шахов уходил на десятки штурмовок. И каждый раз это было открытым вопросом — жить или умереть, и каждый раз он решал это в свою пользу, пока однажды его самолёт не сожгли в глубоком немецком тылу. Шахов выбросился на парашюте и пошёл через фронт. Была зима, он шёл долго и мучительно, почти босой, и отморозил ноги. Когда Шахов наконец дошёл, то, несмотря на все старания врачей, спасти ноги было уже нельзя. Ему отняли обе ступни. Он долго лежал в госпитале, пока ему не сделали хорошие протезы, при помощи которых он не как прежде, но всё-таки смог ходить. Казалось бы, ему осталось только поехать домой, в маленький городок на Оке, где ждали его родные. Но Шахов добился, чтобы его вернули в полк. Ему дали работу в штабе полка, и ежедневно он завистливо провожал глазами вылетающих на штурмовку товарищей.

Прошло несколько месяцев.

Шахов часто ходил на аэродром — он забирался в кабину штурмовика и подолгу возился там. Наконец он подал рапорт командиру полка о том, что хочет и может летать: он всё проверил, протезы не могут служить препятствием. Командир полка сначала не хотел даже слушать его. Шахов настаивал и доказывал: он как одержимый добивался права летать, потому что дело шло о счастье его жизни. А это счастье он видел единственно в том, чтобы лично продолжать воевать до тех пор, пока будет длиться война. Сила его упорства была такова, что командир полка в конце концов согласился и подал командиру дивизии рапорт, в котором поддерживал просьбу Шахова. Командир дивизии так же, как и командир полка, сначала не хотел об этом и слышать, но в желании Шахова была та русская сила духа, та решимость идти до конца, которую невозможно отвергнуть. Кончилось тем, что он поддержал перед штабом армии просьбу Шахова.

Я не знаю, разрешили Шахову летать или нет, но когда я думаю о том, что мы непременно победим, я вспоминаю Шахова.

(По К. Симонову)

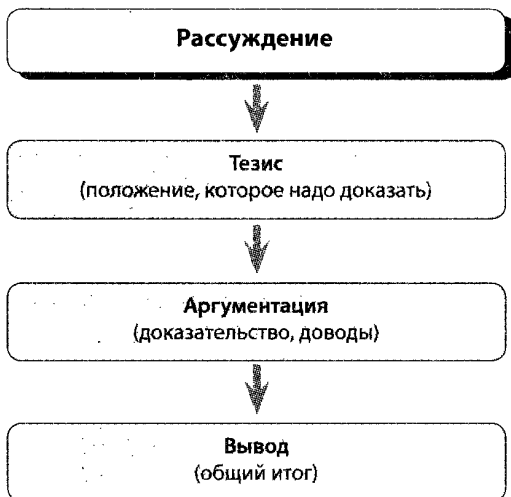
В сочинении вы должны выразить своё мнение по сформулированной проблеме, согласившись или не согласившись с позицией автора, как написано в задании части С. В своём ответе вы должны привести два аргумента, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт.

! ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

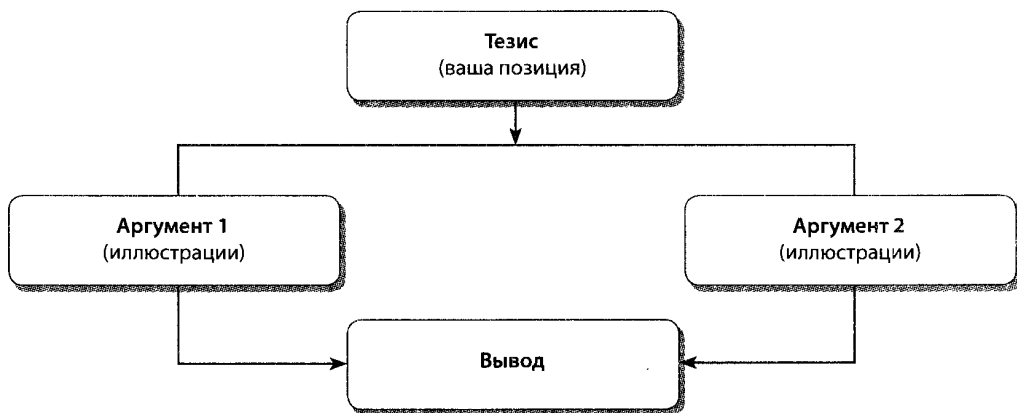
Недостаточно лишь формально заявить о своём мнении: *Я согласен (не согласен) с автором*. Ваша позиция, даже если она совпадает с авторской, должна быть сформулирована в отдельном предложении. ■

Например: *Таким образом, автор стремится донести до читателя мысль о том, что природа уже давно нуждается в помощи каждого из нас. Я полностью согласен с автором и тоже считаю, что человечество должно пересмотреть своё потребительское отношение к природе.*

Затем ваша позиция должна быть подкреплена двумя аргументами. В этой части работы вы должны строго следовать правилам построения текста-рассуждения.



Цель данного типа речи — убедить адресата в чем-либо, укрепить или изменить его мнение. Для этого используется логически стройная система доказательств.



Аргументация — это приведение доказательств, объяснений, примеров для обоснования какой-либо мысли перед слушателями (читателями) или собеседником.

Аргументы — это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения — словом, всё, что может подтвердить тезис.

Важным элементом аргументации являются иллюстрации, т. е. примеры, поддерживающие аргумент.

Поясним сказанное на примере.

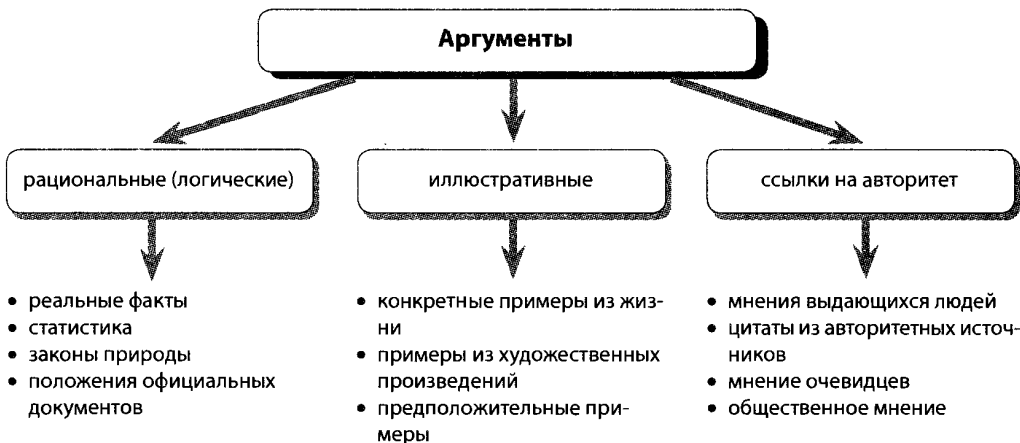
Тезис	<i>Речь человека — это показатель его интеллектуального и нравственного развития.</i>
Аргумент 1	<i>Действительно, порой речь «скажет» о человеке больше, чем лицо, одежда и многое другое.</i>
Иллюстрации к аргументу 1	<i>Например, среди моих близких друзей нет таких, чья речь была бы пересыпана грубыми словами. Я убеждён, что каждое такое слово несёт в себе «отрицательный заряд». Да и кому хотелось бы услышать от близкого человека что-либо оскорбляющее слух?</i>
Аргумент 2	<i>Правоту автора подтверждает и опыт художественной литературы. Не случайно писатели всегда рассматривали речь персонажа как важнейший способ его характеристики.</i>

Иллюстрации к аргументу 2	<i>Вспомним хотя бы Порфирия Головлёва — героя романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлёвы». Иудушка (такое его прозвище!) вовсе не сквернословит, напротив, на каждом шагу сыплет «ласковыми», уменьшительными словами («капустка», «лампадка», «маслице», «маменька»). Однако во всей его речи проявляется лицемерная душонка человека, для которого нет ничего дороже денег и собственности.</i>
Вывод	<i>Таким образом, ничто не характеризует человека лучше, чем его речь.</i>

Виды аргументов

Существуют различные классификации аргументов. Например, различают **логические аргументы** — это доводы, апеллирующие к человеческому рассудку, к разуму (научные аксиомы, законы природы, статистические данные, примеры из жизни и литературы), и **психологические аргументы** — доводы, которые вызывают у адресата определённые чувства, эмоции и формируют определённое отношение к описываемому человеку, предмету, явлению (эмоциональная убеждённость пишущего, апелляция к общечеловеческим ценностям и др.).

Существуют также и другие классификации аргументов, например такая:



Возможны также различные способы аргументации: **поддерживающая** и **опровергающая**.

При поддерживающей аргументации ученик, соглашаясь с мнением автора, приводит доводы, подтверждающие авторский тезис. Например:

Тезис

«Русский язык и русская культура составляют неразрывное единство».

Аргумент 1

Связь языка и культуры очевидна для каждого мыслящего человека. Не случайно Д. С. Лихачёв в книге очерков «Земля родная» назвал язык главным богатством нации. В самом деле, вся духовная культура немыслима без языка и речи, которые не только создают особый «культурный слой», но и отражают нравственное состояние народа.

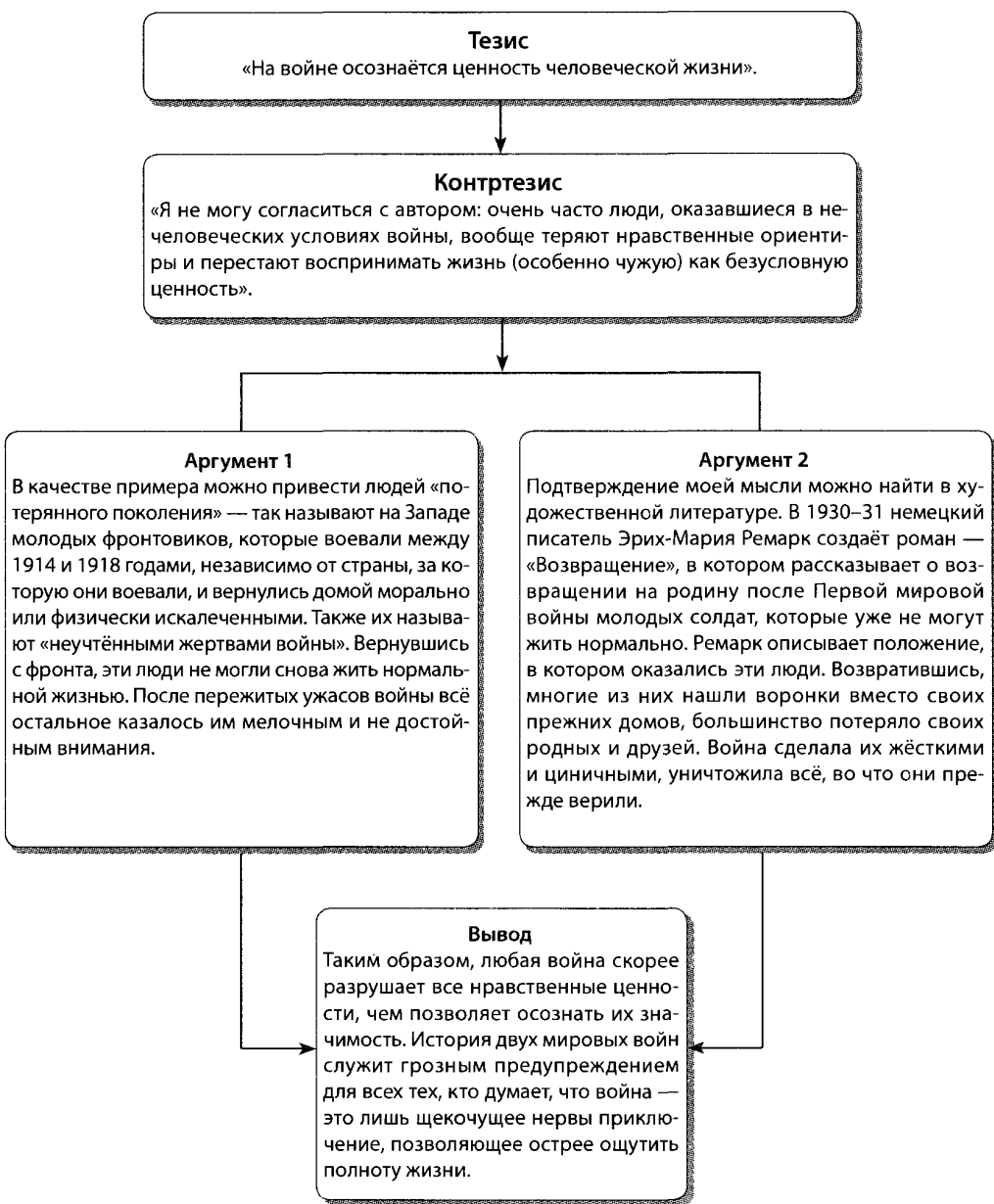
Аргумент 2

Нельзя забывать и о том, что в переломные моменты истории именно родная речь, родной язык становятся той духовной опорой, которая обеспечивает единство нации. Именно об этом писал И. С. Тургенев в стихотворении в прозе «Русский язык» («Не будь тебя, как не впасть в отчаяние при виде того, что свершается дома»). Вспомните также знаменитые строки стихотворения А. Ахматовой «Мужество», написанного в страшные годы Великой Отечественной войны: «Но мы сохраним тебя, русская речь, великое русское слово». Мне кажется, в этом произведении особенно ярко звучит мысль о значимости русского языка для каждого россиянина.

Вывод

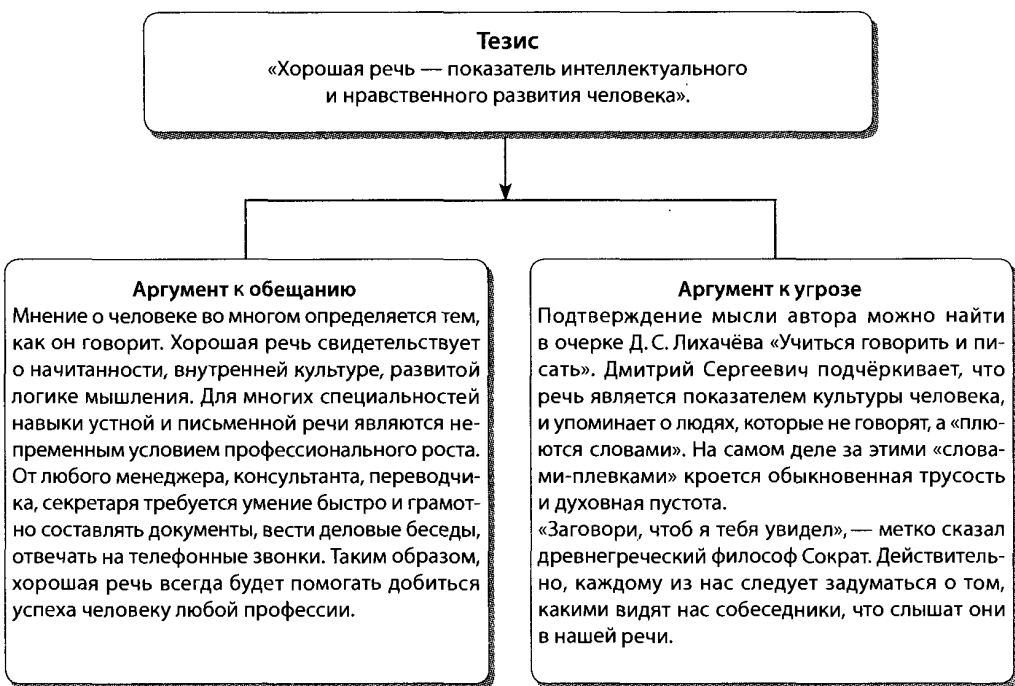
Да, русский язык богат и великолепен, и задача каждого из нас — приобрести к этому богатству и преумножить его.

При опровергающей аргументации учащийся не соглашается с автором и, формулируя собственную позицию по проблеме, выдвигает контр-тезис (тезис, противоположный авторскому), истинность которого доказывает двумя аргументами. Например:



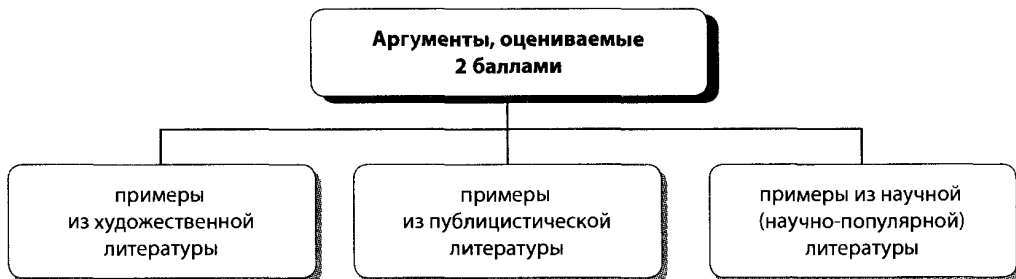
Доказывая один и тот же тезис, можно использовать **«аргументы к обещанию»** или **«аргументы к угрозе»**.

«Аргументы к обещанию» содержат указание на положительные последствия принятия тезиса. **«Аргументы к угрозе»** указывают на негативные последствия принятия (или игнорирования) тезиса. Например:



Главное, что должен знать пишущий сочинение: используемые вами аргументы «имеют различный вес», то есть оцениваются различными баллами.

Одни аргументы оцениваются одним баллом, а другие — двумя.



Обратите внимание на то, что аргументы, оцениваемые двумя баллами, всегда предполагают ссылку на автора и название произведения. Кроме того, говоря о художественном тексте, недостаточно просто упомянуть автора и название произведения (*О проблеме патриотизма размышляет Л. Н. Толстой в романе «Война и мир»*), необходимо также указать конкретных героев, их поступки, слова, мысли, которые демонстрируют

связь упоминаемого вами художественного произведения с рассматриваемой в исходном тексте проблемой.

Например: *О проблеме гуманизма очень эмоционально и выразительно написал М. Горький в рассказе «Старуха Изергиль». Данко, герой одной из легенд, пожертвовал жизнью ради спасения своего народа. Он появился именно тогда, когда людям понадобилась помощь, и повёл их, отчаявшихся и озлобленных, через лес к свободе. Подвиг Данко, вырвавшего из груди сердце, чтобы осветить путь к свободе, — потрясающий пример истинного гуманизма, безграничной любви к людям.*

В качестве аргумента, оцениваемого 2 баллами, могут рассматриваться **пословицы, поговорки, афоризмы**, но только в том случае, если они **сопровождаются пояснениями**, вашими размышлениями над их содержанием. Например: *Не случайно народная мудрость утверждает безусловную ценность дружбы: «Не имей сто рублей, а имей сто друзей»; «Старый друг лучше новых двух», «Друга ищи, а найдёшь — береги»... Действительно, верные друзья готовы разделить с тобой горе и радость, прийти на помощь в трудную минуту. Именно друзья дают нам понять, что мы не одиноки в этом мире.*

Надо сказать, что любой пример из художественной, научной или публицистической литературы должен быть «обрамлён» вашими рассуждениями, подчеркивающими связь приведённого примера с рассматриваемой вами проблемой.

Приведя **пример из публицистической литературы**, также не забудьте, кроме фамилии автора, указать название заметки, статьи, очерка и, если возможно, название издания, в котором опубликован этот материал.

Над проблемой влияния телевидения на современное российское общество размышляет тележурналист Олег Пташкин в статье «Треш-ТВ», опубликованной на сайте www.gazeta.ru. По словам автора, современное телевидение в России переживает острейший кризис — кризис идей и смысла. Те, кто создаёт телепередачи, совершенно не думают об общественной пользе. Журналист озабочен тем, что современные СМИ пропагандируют бездуховность и аморальность, приучают к мысли, что нормальная жизнь ради семьи, детей, успехов в работе — удел неудачников. Автор убеждён в том, что главная задача современного телевидения — просвещение: оно должно научить чтить семью, родителей, культурные традиции. Только тогда телевидение будет способствовать возрождению духовности.

Всё, что было сказано ранее, касается и **примеров из научной литературы**.

Люди, не пасующие перед жизненными трудностями, смело смотрящие правде в глаза, — это хозяева своей судьбы. Историк Лев Гумилёв в своей работе «Этногенез и биосфера Земли» назвал таких людей пассивонариями. Среди них много великих исторических деятелей, знаменитых полководцев, борцов за свободу и права человека, и каждый из них внёс свой вклад в развитие общества.

В поисках весомых аргументов некоторые ученики смело придумывают фамилии «известных публицистов» или названия несуществующих произведений, приписывая их порой знаменитым писателям. Например:

- ✓ В одном из своих произведений «Природа» русский писатель И.С. Тургенев размышляет о взаимосвязи природы и человека.
- ✓ Критик Белинский в своей статье «О человечности» писал о том, что люди должны помогать друг другу.
- ✓ Также можно привести в пример рассказ А. Приставкина «Война русских и чеченцев».

Не сомневайтесь: все подобные «опусы» будут квалифицированы как фактические ошибки, а значит, вы не только не заработаете баллов за аргументацию, но и потеряете 1 балл за нарушение фактической точности.



Аргументы, оцениваемые 1 баллом, как правило, подобрать проще, поэтому и «удельный вес» их ниже. Большинство из них так или иначе опирается на наш жизненный опыт, наши наблюдения над своей жизнью, жизнью других людей или общества в целом.

Примеры из жизни. Несмотря на то, что жизненный опыт выпускника ещё не очень велик, в своей жизни или жизни окружающих можно найти примеры хороших или плохих поступков, проявления дружеских чувств, честности, доброты или чёрствости, эгоизма.

Будьте осторожны с аргументами этого типа, поскольку, как показывает наш опыт проверки сочинений, большинство из них просто-напросто выдуманы учениками и убедительность подобных доводов весьма сомнительна. Например:

- ✓ *Я на собственном опыте убедилась во вреде дешёвой литературы. После одной из таких книг у меня сильно разболелась голова. Это книга про вора-неудачника. Бред страшный! Действительно, я испугалась, что получу рак мозга после этой книги. Ужасное ощущение!*
- ✓ *Приведу пример из личной жизни: сидят люди на улице без жилья, без еды, абсолютно без ничего. Сидят и просят деньги на какую-нибудь еду.*
- ✓ *К сожалению, мой небогатый жизненный опыт не позволяет мне выразить моё обширное мнение по данному вопросу.*

Особенно часто в подобных горе-аргументах фигурируют разнообразные родственники, друзья и знакомые, с которыми происходят чрезвычайно поучительные истории. Например:

- ✓ *Я знаю одного человека, который пропустил мимо глаз (!?) болезнь и смерть своего отца. Теперь его дети ему не помогают.*
- ✓ *Мне мой дедушка рассказывал, что его папа в 1812 году (!?) был в отряде, когда на Москву начали наступать войска под командованием Наполеона.*
- ✓ *Хорошим примером проблемы данного текста являются некоторые мои одноклассники. Очевидно, их слишком мало воспитывали, и они не приучились к труду с детства, так ничего и не делают.*

Гораздо реже встречаются примеры из жизни, которые можно признать подходящими доводами:

Я убедилась в том, что существуют не только равнодушные люди. Два года назад в нашу семью пришла беда — случился пожар. Родственники, соседи, знакомые и даже просто люди, знавшие о нашей беде, помогли нам кто как мог. Я очень благодарна всем, кто не остался равнодушным и помог мне и моей семье в трудную минуту.

Убедительнее выглядят наблюдения над жизнью людей и общества в целом, поскольку отдельные факты в таких примерах подвергаются обобщению и оформляются в виде некоторых выводов:

- ✓ *Я считаю, что сочувствие и сострадание прививаются людям с детства. Если ребёнок был окружён заботой и лаской, то, повзрослев, он будет дарить это добро окружающим.*

Впрочем, и аргументы этого типа могут выглядеть курьёзными и не самыми убедительными:

- ✓ *Наверное, у всех мамы и бабушки увлекаются женскими романами. Начитаются женщины всяких книжечек, а потом страдают от того, почему у них не так, как в книжке.*

Предположительные примеры представляют собой размышления о том, что могло бы случиться при определённых условиях:

- ✓ *Я не могу представить свою жизнь без книг: без учебников, которые помогают нам познавать мир, без художественной литературы, открывающей тайны людских взаимоотношений и формирующей нравственные ценности. Такая жизнь была бы невероятно бедной и скучной.*

Ссылки на авторитет представляют собой высказывания знаменитых политических и общественных деятелей, учёных — одним словом, людей, обладающих опытом, знаниями в определённых сферах деятельности:

- ✓ *«У слепой веры — злые глаза», — точно заметил однажды польский писатель Станислав Ежи Лец.*
- ✓ *О сущности писательского таланта размышлял Фёдор Михайлович Достоевский: «Талант есть способность сказать или выразить хорошо там, где бездарность скажет и выразит дурно».*
- ✓ *«Для иных природа — это дрова, уголь, руда, или дача, или просто пейзаж. Для меня природа — это среда, из которой, как цветы, выросли все наши человеческие таланты», — писал Михаил Пришвин.*

Помните, что лица, на высказывания которых вы ссылаетесь, действительно должны быть авторитетными в той или иной области. Например, нидерландский философ Бенедикт Спиноза вообще сомневался в значимости подобных аргументов, считал, что «ссылка на авторитет — не довод».

По своей сути **пословицы и поговорки** представляют собой разновидность ссылки на авторитет. Сила этих доводов заключается в том, что мы обращаемся к авторитету народной мудрости. Помните, что простое упоминание пословиц, поговорок, крылатых слов, не сопровождающееся вашими размышлениями над их содержанием, оценивается 1 баллом.

Не случайно в русских пословицах утверждается ценность опыта старших поколений: «Родительское слово на ветер не молвится; Кто родителей почитает, тот вовеки не погибает».

Ссылки на кинофильмы, в последнее время часто встречающиеся в сочинениях, чаще всего свидетельствуют об узости кругозора, о небольшом читательском опыте. Мы убеждены, что примеры дружбы, гуманного отношения к людям или подвига всегда можно найти не только в фильмах «Аватар» или «Гарри Поттер и философский камень», но и на страницах художественных произведений.

Мне кажется, прекрасным подтверждением мысли автора о том, что человек должен стремиться к осуществлению своей мечты, может служить судьба героини фильма В. Меньшова «Москва слезам не верит». Катерина работала на фабрике, сама воспитывала ребёнка, заочно окончила институт и в результате добилась успеха — стала

директором комбината. Таким образом, каждый из нас в силах добиться осуществления своей мечты. Необходимо только каждым шагом, каждым своим поступком приближать её осуществление.

(Можно заметить, что подтверждение мысли автора можно было бы найти и в судьбе Александра Григорьева, героя романа В. Каверина «Два капитана», или привести в пример Алексея Мересьева из произведения Б. Полевого «Повесть о настоящем человеке», или вспомнить Ассоль из одноимённой повести А. Грина.)

Структура аргумента

При написании сочинения следует помнить, что между тезисом и двумя аргументами, подтверждающими вашу позицию, должна просматриваться чёткая связь, которая обычно выражена так называемыми «логическими переходами» — высказываниями, связывающими известную информацию текста с новой. Кроме того, каждый аргумент сопровождается «микровыводом» — высказыванием, подводящим итог некоторым размышлениям.

Например:

Тезис

Я согласен с автором: одна из важнейших задач искусства — будить в человеке чувство родины.

Логический переход

Не случайно русские писатели и поэты в своих произведениях многократно обращались к теме родины и создали удивительные образы нашей родины — России.

Аргумент

А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.А. Некрасов, С.А. Есенин, А.А. Блок — все эти поэты показывали читателям Россию с разных сторон, с её достоинствами и недостатками, но прежде всего — с большой любовью к своему Отечеству. Особенно мне запомнились строки из стихотворения С.А. Есенина:

*Если крикнет рать святая:
«Кинь ты Русь, живи в раю!»
Я скажу: «Не надо рая,
Дайте родину мою».*

Микровывод

Наверное, это одно из самых ярких признаний поэта в любви к своей родине, которое не должно оставить нас, граждан России, равнодушными.

Несоблюдение этой структуры (в сущности, по этой схеме строится любой абзац связного текста) часто приводит к логическим ошибкам.

Типичные ошибки аргументации

1. Отсутствие аргументов.

Отсутствие аргументов, как правило, свидетельствует о незнании требований к сочинению-рассуждению и о невнимательном прочтении задания к части С.

2. «Довод» ученика не развивает тезис, а перефразирует, повторяет его (и, следовательно, не является аргументом).

Трудно не согласиться с автором. Я тоже считаю, что сострадание — важнейшее качество человека, потому что каждый должен научиться помогать ближнему, сострадать ему.

3. Аргументация подменяется выражением своего отношения к автору, героям, событиям исходного текста.

Я принимаю позицию автора. Мне очень понравилась описанная Ю. Трифоновым история о лошади. Это было прекрасное и свободное животное, которым все любовались. Животное не заслужило той жестокой расправы, которую над ним учинили.

4. Собственная аргументация подменяется анализом доводов, используемых автором. Вместо того чтобы приводить свои примеры, учащийся подробно рассматривает аргументацию, которую использовал автор. Подобные рассуждения возможны в комментарии или при изложении авторской позиции, однако не будут приняты экспертом в качестве вашей аргументации.

Я полностью согласна с позицией автора текста: люди не всегда по достоинству оценивают исторических деятелей. Во-первых, автор приводит в пример судьбу русского полководца Барклая-де-Толли, не понятого и не оценённого современниками. Во-вторых, в тексте рассказывается история титана Прометея, похитившего для людей огонь, из которого они сделали похлёбку. (Обратите внимание на речевой недочёт в последнем предложении.)

5. Отклонение от тезиса проявляется в том, что автор сочинения незаметно для себя уходит в сторону от мысли, которую доказывает, начинает писать о том, что знает, а не о том, что следует доказать.

Я знаю, что не все книги одинаково полезны. Обложки многих из них яркие и красочные, они обещают вам невиданные удовольствия. На мой взгляд, все эти обещания не доведут до хорошего, и, как говорится, бесплатный сыр есть только в мышеловке. Это так и есть. Такие ситуации были и в моей жизни. Как-то мне пообещали бесплатный приз. Я поверил в чудо, но после мне пришлось за всё за это заплатить. Вот такие вот призы! (Разочарование в «бесплатном призе» (!!) оказалось для автора сочинения важнее логики изложения мысли.)

6. Аргументы не соотносятся с заявленным тезисом. Отсутствие умения строить связный, логически выстроенный текст часто проявляется в том, что сочинение превращается в некоторый набор мыслей, практически не связанных между собой.

Я полностью разделяю мнение автора: человек, который заботится не только о себе, вряд ли когда-нибудь останется один. Я могу привести в пример известного писателя Льва Николаевича Толстого. Он при жизни был графом, в молодости ему были присущи фамильярность и несерьёзность. Но с годами люди меняются, накапливают жизненный «багаж». К концу своей жизни в его сознании произошли кардинальные изменения: он стал жить скромно, на стенах не было картин, в доме отсутствовало прежнее богатое убранство, но главное, что этот человек постоянно работал над собой. (Обратите внимание на то, что автор сочинения весьма вольно обращается с фактами из биографии Толстого, и, кроме того, приведённые «факты» не являются подтверждением заявленного тезиса.)

7. Этически некорректное изложение доводов. Порой, вступая в спор с автором, учащиеся проявляют неуважение к позиции собеседника, что существенно снижает убедительность доводов и, что немаловажно, приводит к потере балла за нарушение этической корректности.

Вот я сижу около года в интернете дома и в удобном кресле загружаю свой мозг полезной информацией, а не бегаю как этот автор по пыльным и не удобным библиотекам, выбирайте сами интернет или сидеть в не удобной библиотеке. (Мы сознательно сохранили орфографию и пунктуацию автора сочинения. Судите сами: так ли уж много полезной информации «загружено» в его мозг?)

Типичные ошибки учащихся в аргументации

Разберём некоторые примеры неудачной аргументации тезиса «**Произведения массовой литературы оказывают негативное воздействие на духовное развитие человека**».

Пример из сочинения	Комментарий эксперта
<i>Я не могу не согласиться с мнением автора, ведь точка зрения писателя высказана достаточно убедительно. В качестве собственного примера могу привести такой случай: прежде чем выбрать серьёзную профессию, я очень тщательно продумывала это решение, прочитала много книг.</i>	Приведённый пример никак не соотносится с тезисом и не является аргументом.
<i>Мне кажется, что книги скоро исчезнут, потому что люди стали меньше читать. Кино — вот на что люди больше обращают внимания. Но пока выпускаются всё новые и новые книги, и появляются новые авторы. Значит, книги будут всё больше и больше доставлять нам радость.</i>	Рассуждение не только не соотносится с тезисом, но и обнаруживает внутреннее противоречие: последнее предложение противоречит первому.

Пример из сочинения	Комментарий эксперта
<i>Во-первых, огромное книжное море ставит перед молодым человеком проблему выбора.</i> <i>Во-вторых, мне даже страшно представить отсутствие в моей жизни преподавателя литературы. Без него я никогда, наверное, не смог бы постичь малой доли того, что заложено в классической литературе.</i>	Первая мысль нуждается в примере, пояснении. Второй аргумент не связан с тезисом.
<i>В моей жизни тоже встречались журналы, романы, которые привлекали своей обложкой, но стоило их прочитать, как меня охватывало чувство скуки. Однажды я поехала на дачу и захватила с собой новые журналы, которые купила недавно. Когда я начала их перелистывать, а потом читать, у меня не появился интерес, просто перелистывала страницы.</i>	Описанный случай не является подтверждением тезиса.
<i>Я согласен с мнением автора, потому что в нашей стране не должно быть романов и рекламы, которые бы вскружили голову людям. Например, я стал свидетелем такого случая. Со мной в одном доме живёт сосед. Он прочитал в газете рекламу. В ней было сказано, что можно выиграть машину всего за тысячу рублей. Он повёлся на эту рекламу, отправив тысячу рублей, но взамен ничего не получил. Его просто «развели». Поэтому я считаю, что нельзя доверять рекламе, лучше вообще её не читать.</i>	Подмена тезиса. Автор сочинения уходит от тезиса, начиная рассуждать о вреде рекламы. Бедная речь пересыпана жаргонными словами.
<i>Автор, на мой взгляд, увеличивает данную проблему. Я не считаю, что данного типа романы, триллеры вредят организму, но они могут развить фантазии людей, просто отойти от всех проблем и дел.</i>	Бедная речь, речевые ошибки мешают автору сочинения правильно выразить свою мысль в виде обоснованного довода.

Пример из сочинения	Комментарий эксперта
<i>Я согласна с мнением автора. Во-первых, можно привести множество таких примеров, что, в свою очередь, свидетельствует о массовости таких случаев. Во-вторых, нельзя забывать, что не каждый сделает такой выбор, о котором так проникновенно пишет автор.</i>	Пустословие, свидетельствующее о полном отсутствии мысли!

Что проверяет эксперт?

Эксперт выделяет ту часть текста сочинения, которая выполняет функцию аргументации. Затем он устанавливает соответствие аргумента утверждаемому (аргумент должен доказывать именно то, что утверждается), оценивает степень убедительности, которая может проявляться как в строгой логичности, так и в эмоциональной оценочности, образной экспрессии.

Эксперт определяет количество аргументов, а также соответствие аргумента смысловой функции: приведённый пример должен не просто выступать как яркий повествовательный или описательный микро-текст, а доказывать или опровергать то или иное утверждение.

Максимальный балл (3) по критерию К4 ставится за работу, в которой экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (**привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы**).

К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы).	3

К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, опираясь на знания или жизненный опыт), или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы.	2
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт) (жанры фольклора (поговорки, загадки, пословицы и др.), литературные сказки, песни).	1
	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументы , или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен/не согласен с автором»), или вообще не отражено в работе.	0

Задания

1 Выберите правильное определение.

- 1) Аргументы — это главная мысль (текста или выступления), выраженная словами, главное утверждение оратора, которое он старается обосновать.
- 2) Аргументы — это рассуждения, пояснительные замечания по поводу проблемы текста.
- 3) Аргументы — это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения — словом, всё, что может подтвердить тезис.

- 2** Выберите из фрагментов сочинений аргумент, подтверждающий тезис. Отметьте вариант ответа. Объясните свой выбор.

Тезис: Безответственные поступки человека могут причинить боль другому живому существу.

Фрагменты сочинений:

- 1) В качестве примера можно привести повесть И.С. Тургенева «Муму». Крепостной Герасим очень любил свою собаку, заботился о ней. Но когда барыня захотела посмотреть на Муму, собака, испугавшись, огрызнулась. Тогда барыня велела убить собаку. Доказательством сильной воли Герасима является его решительный поступок, когда он принял решение сам избавиться от собаки. Несмотря на всю его огромную любовь и привязанность к Муму, он собственными руками утопил несчастное животное в воде, так как сам был подневольным человеком. Этим поступком он хотел доказать несправедливость окружающего мира.
- 2) О человеческой жестокости по отношению к животным рассказывает С. Есенин в стихотворении «Песнь о собаке». Трагедия существа, у которого отняли детей, показана через поведение собаки: она бежит за хозяином, который не хочет понять, что у неё достаточно молока и на семерых щенков. Горьким упрёком человеку звучит это стихотворение, передающее страдание животного: «Покатились глаза собачьи золотыми звёздами в снег».
- 3) Примером, подтверждающим мою позицию, может служить творчество канадского писателя Эрнеста Сетон-Томпсона. В своих книгах: «Животные, которых я знал», «Животные-герои», «Маленькие дикари» — он поведал о жизни, повадках, обычаях и привычках животных так, что они стали интересными сами по себе, вне зависимости от отношения их к человеку. Для Сетон-Томпсона каждая особь живой природы — это целый мир, проникнуть в который дано человеку гуманному и терпеливому, умеющему наблюдать и любить многообразие окружающей жизни.

- 3** Укажите фрагмент сочинения, который содержит аргумент, не являющийся подтверждением тезиса. Объясните свой выбор.

Тезис: Знание, не подкреплённое любовью и человечностью, может быть опасно.

Фрагменты сочинений:

- 1) История знает множество примеров того, что величайшие научные открытия использовались против человечества. Люди

придумали порох, динамит, ядерное, химическое и бактериологическое оружие. Тысячи учёных по всему миру до сих пор изобретают новые изощрённые средства для массового уничтожения людей. К сожалению, не все учёные задумываются об ответственности перед человечеством за свои открытия.

- 2) Можно вспомнить повесть М.А. Булгакова «Собачье сердце». Благие намерения Преображенского найти способ омоложения человека оборачиваются трагедией. В результате операции милейший пёс превращается в грубое, неразвитое, самонадеянное и наглое человеческое существо — Полиграфа Полиграфовича. Так Булгаков высмеивает миф о рождении нового советского человека и вновь доказывает, что только постепенное развитие — эволюция — может разрешить основные противоречия в жизни общества.
- 3) Обратимся к профессии врача. Хороший врач знает почти всё о строении человеческого тела и поэтому может вылечить, облегчить страдания, то есть использовать свои знания в соответствии с клятвой Гиппократова («Не навреди!»). Однако во время Второй мировой войны в немецких концентрационных лагерях именно врачи проводили бесчеловечные эксперименты над заключёнными (в том числе женщинами и детьми), становились настоящими изуверами и палачами. Таким образом, любое знание может быть опасно, если им владеют люди, лишённые чести и совести.

- 4** Укажите фрагмент сочинения, который содержит аргумент, не являющийся подтверждением тезиса. Объясните свой выбор.

Тезис: Милосердие — это одно из самых важных чувств, делающих человека Человеком.

Фрагменты сочинений:

- 1) Подтверждение мысли автора можно найти, наблюдая над жизнью человеческого общества. К двадцать первому веку человечество достигло высокого уровня развития, но если бы люди не помогали друг другу, не действовали бы сообща, то, может быть, до сих пор основным орудием труда являлась бы палка!
- 2) Подтверждение этой мысли можно найти в русской литературе. Например, о созидательной силе милосердия размышлял Ф.М. Достоевский в романе «Преступление и наказание». Только Соня Мармеладова, воплощающая собой идею христианского всепрощения, смогла понять истерзанную душу Родиона Раскольникова и повести его к раскаянию и последующему возрождению.

3) Вспомним, что слово «милосердие» не раз встречается в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Милосердие осталось в ожесточённых сердцах москвичей, испорченных квартирным вопросом. Милосердие движет Маргаритой, которая просит избавить Фриду от мучительных напоминаний о совершённом ею преступлении. Наконец, Иешуа Га-Ноцри совершает чудо милосердия, когда прощает Понтия Пилата.

- 5) Укажите фрагмент сочинения, который содержит аргумент, не являющийся подтверждением тезиса. Объясните свой выбор.

Тезис: Художественная литература — это важнейший источник духовного развития личности.

Фрагменты сочинений:

- 1) Действительно, с самого детства в нашу жизнь входят народные сказки, стихотворения А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, С.А. Есенина. Все эти произведения учат ребёнка добру, пониманию того, что такое красота, и указывают путь к духовным высотам.
- 2) Чтение художественной литературы должно быть медленным и вдумчивым. Ведь художественное произведение — это сложная система переплетённых образов и мотивов, это особый мир, отражающий авторское видение действительности. Однако проникнуть в этот мир, понять его законы может только вдумчивый читатель, чутко прислушивающийся к авторскому голосу и многоголосью героев, внимательный к художественным деталям.
- 3) Правоту автора подтверждает публицистика Д.С. Лихачёва. Например, в очерке «Любите читать!» этот учёный и общественный деятель пишет о том, что книга не только развивает ум, но и совершенствует душу, пробуждает эмоции, учит нас сочувствию, сопереживанию. Особую роль Лихачёв отводит классической литературе, в которой можно найти ответы на вечные вопросы о смысле жизни, о назначении человека, о любви и многом другом, что волнует каждого из нас.

- 6) Напишите текст-рассуждение по предложенным темам, развернув данные аргументы и дополнив их своими.

I. Совесть —

- 1) чувство нравственной ответственности
- 2) верный руководитель жизни

- 3) помогает сделать правильный нравственный выбор
- 4) помогает осознать допущенные ошибки

II. Книга —

- 1) источник знаний о мире и человеке
- 2) хранит опыт множества поколений
- 3) пробуждает не только ум, но и душу
- 4) даёт человеку отдых и развлечение

III. Природа —

- 1) естественная среда обитания всего живого
- 2) основа физического и духовного здоровья человека
- 3) источник гармонии и красоты
- 4) источник вдохновения для творчества

IV. История —

- 1) наука, изучающая прошлое человеческого общества
- 2) хранит память человечества
- 3) помогает не повторять ошибок прошлого
- 4) позволяет прогнозировать будущее

V. Война —

- 1) физически уничтожает и калечит людей
- 2) приносит разруху, голод, эпидемии
- 3) уничтожает природные ресурсы
- 4) разрушает нравственные ценности

7 Подтвердите или опровергните следующие тезисы.

- 1) Человеку нельзя жить без родины, как нельзя жить без сердца
(*К. Паустовский*).

- 2) В чём жизнь? В чём её смысл? В чём цель? Ответ только один: в самой жизни (*В. Вересаев*).

3) Годы детства — это прежде всего воспитание сердца (*В. Сухомлинский*).

4) Искусство создаёт хороших людей, формирует человеческую душу (*П. Чайковский*).

5) Народ умирает, когда становится населением. А населением он становится тогда, когда забывает свою историю (*Ф. Абрамов*).

6) Человека создаёт его сопротивление среде (*М. Горький*).

7) Уметь разборчиво писать — первое правило вежливости (*В. Ключевский*).

8) Из двух друзей один всегда раб другого, хотя часто ни один из них в этом себе не признаётся (*М. Лермонтов*).

9) Всё воспитание сводится к тому, чтобы самому жить хорошо, самому воспитываться: только этим люди влияют на других, воспитывают их (*Л. Толстой*).

10) Безволие, никчёмность — родная сестра подлости (*В. Сухомлинский*).

8 Установите соответствие пословицы с приведёнными тезисами. Напишите фрагмент сочинения с использованием пословиц в качестве аргумента.

Тезис	Пословица
1. Труд — основа человеческой жизни.	1. Неправдой свет пройдёшь, да назад не воротишься.
2. Разлука с родиной — большое испытание для человека.	2. Всякому мила своя сторона.
3. Того, кто живёт обманом, рано или поздно ожидает наказание.	3. Не оставляй отца и матери на старости лет.
4. Дети должны уважать родителей, заботиться о них.	4. Хочешь есть калачи — не сиди на печи.
5. Внешность человека может не соответствовать его сущности.	5. Красна ягодка, да на вкус горька.
	6. И с умом воровать — беды не миновать.
	7. Терпение и труд всё перетрут.
	8. Кто родителей почитает, тот вовек не погибает.
	9. Личико белёнько, да разума малёнько.

10. Родная сторона мать, чужая — мачеха.
11. Труд человека кормит, а лень портит.
12. Тому худа не отбыть, кто привык неправдой жить.
13. Живы родители — почитай, померли — поминай.
14. Без труда не вынешь и рыбку из пруда.
15. На чужой стороне и весна не красна.
16. Встречают по одежке, провожают по уму.
17. Родительское слово на ветер не молвится.
18. Не ищи красоты — ищи доброты.

Ответ: _____

9 Продолжите ряды афоризмов к следующим проблемам.

1) В чём смысл жизни?

- а) Призвание всякого человека в духовной деятельности — в постоянном поиске истины и смысла жизни (*А. Чехов*).

б) _____

в) _____

2) Что такое счастье?

- а) Стараясь о счастье других, мы находим своё собственное (*Платон*).

б) _____

в) _____

3) Какими должны быть отношения между отцами и детьми?

- а) Помните, что дети ваши будут обходиться с вами так же, как вы обходитесь со своими родителями? (*Фалес*).

б) _____

в) _____

4) Что такое совесть?

а) Чистая совесть — это моральный светильник, озаряющий хороший путь (*Гегель*).

б) _____

в) _____

5) Актуален ли в наше время патриотизм?

а) Кто не принадлежит своему отечеству, то не принадлежит и человечеству (*В. Белинский*).

б) _____

в) _____

10 Самостоятельно подберите аргументы «к обещанию» или аргументы «к угрозе» для обоснования следующих тезисов.

1) Дружба — одна из важнейших ценностей в жизни человека.

2) Истинная честь состоит в том, чтобы поступать по законам своей совести.

3) Массовая культура оказывает разрушающее воздействие на уровень интеллектуального и эмоционального развития человека.

4) Книга всегда была и останется источником познания мира.

5) Человек должен стремиться к осуществлению своей мечты.

6) Восстановление естественного контакта между человеком и природой необходимо для сохранения духовных начал жизни.

11 Постройте аргументацию, опровергающую приведённые тезисы.

1. Бесплезно искать смысл жизни.

2. Современному человеку не обязательно уметь грамотно писать.

3. Преподавание литературы в школе следует отменить.

4. Театр — умирающий вид искусства.

5. Всё своё свободное время необходимо посвящать компьютерным играм.

6. Литература XIX века давно устарела и не имеет ценности для современного человека.

7. Человек должен заботиться только о себе.

12 Самостоятельно подберите примеры из художественной литературы для подтверждения следующих тезисов.

1) Деление людей на богатых и бедных противостоит природе, потому что оно заставляет неимущих испытывать лишения и страдать.

2) Доводы рассудка не должны заглушать в человеке голос совести.

3) Истинная красота человека в его душе и поступках.

4) Вмешательство человека в жизнь природы может обернуться трагедией.

5) Нравственные уроки войны не должны быть забыты.

6) Смысл человеческой жизни в познании истины.

7) Герой идёт на смерть не ради почестей и посмертной славы, а ради того, чтобы жили другие люди.

8) Старшее и младшее поколения должны стремиться к взаимопониманию.

9) Истинный патриотизм проявляется не в словах, а в поступках.

10) Умение видеть и ценить красоту природы — важнейшее качество духовно развитой личности.

Смысловая цельность текста определяется тем, насколько продумана композиция работы. **Композиция** — это построение сочинения, соотношение его отдельных частей и отношение каждой части ко всему сочинению как единому целому.

Традиционно выделяют три части сочинения:

- 1) **вступление**, в котором обычно формулируется проблема текста;
- 2) **основная часть**, включающая в себя комментарий, авторскую позицию, собственную позицию пишущего и аргументы;
- 3) **заключение**, в котором подводится итог.

Возможны различные варианты композиции сочинения. Однако строить работу лучше всего в соответствии с теми критериями, по которым её будут проверять:



Все части работы должны быть взаимосвязаны, плавно перетекать одна в другую. Для этого необходимо определить ход развёртывания мысли, продумать логические переходы между частями. Каждую часть следует начинать с новой строки.

Основные средства связи между предложениями в тексте

	Название средства	Пример
1.	Слова-заместители • местоимения • наречия • синонимы • различные оценочные обозначения • родовидовые слова • имя собственное — имя нарицательное	✓ <i>девушка — она</i> ✓ <i>в лесу — там</i> ✓ <i>быстро, стремительно</i> ✓ <i>храбрец — богатырь</i> ✓ <i>деревья — берёзы</i> ✓ <i>Соболевский — офицер</i>
2.	Лексические повторы	<i>Золотая полка — это та, которая заводится исключительно для любимых книг. Я давно мечтаю об этом — завести золотую полку (Ю. Олеща).</i>
3.	Соответствие видовременных глагольных форм	<i>Однажды человек берёт в руки книгу. У него открываются глаза на мир — он проверяет свои слова и поступки, он формирует себя как личность.</i>
4.	Предлоги	<i>Главным и неизменным признаком удаchi художественного произведения является желание вернуться к нему, перечитать его и повторить наслаждение. В силу жизненных обстоятельств мы можем и не вернуться к любимому произведению, но сама надежда, мечта вернуться к нему греет сердце, придаёт жизненные силы (Ф. Искандер).</i>
5.	Анафора (единоначатие) и эпифора (концовка)	<i>Вдали слышался страшный шум. Вдали грохотали пушки. Вдали медленно двигались армейские колонны.</i>
6.	Параллелизм	<i>...что знаешь в детстве — знаешь на всю жизнь..., чего не знаешь в детстве — не знаешь на всю жизнь (М. Цветаева).</i>
7.	Противопоставление	<i>Она громче захохотала, взяла его под руку и потянулась вперёд. Он попятился назад (А. Чехов).</i>

	Название средства	Пример
8.	Вопросительные предложения	<i>Какие же это слова? Их так много, что неизвестно даже, с каких слов начинать.</i>
9.	Союзы	1. <i>Фарадей был героем моего детства. Я тоже хотел стать великим учёным</i> (Д. Гранин). 2. <i>Эскалаторы, компьютеры, универмаги, телетайпы — всё это изобретается для того, чтобы сберечь человеку время. Однако почему-то нехватка этого времени у человека возрастает</i> (Д. Гранин).
10.	Порядок слов в предложении (прямой, обратный)	<i>Под навесом крыши, на самом краешке слухового окна, рядышком сидят два белых голубя... Нахохлились оба, и чувствует каждый своим крылом крыло соседа...</i> (И. Тургенев)
11.	Последовательность в изложении мыслей	<i>встал, умылся, позавтракал</i>
12.	Слова-организаторы логических связей	<i>вот, почему, из этого следует и др.</i>
13.	Вводные слова, организующие порядок высказывания	<i>итак, наконец, в заключение разговора</i>

Типичные ошибки:

- нарушена последовательность изложения мыслей;
- нарушена смысловая цельность и связность;
- не выделены абзацы или нарушено абзацное членение текста;
- отсутствуют связки между абзацами.

На этапе подготовки к экзамену текст сочинения можно вписывать в следующую таблицу, которая поможет вам правильно структурировать работу и разделить её на абзацы, не упустив ни одной части сочинения.

Проблема	
Комментарий	
Позиция автора	
Моя позиция	
Аргумент 1	
Аргумент 2	
Заключение	

Поскольку содержание основной части сочинения мы рассмотрели ранее, обратимся к вступительной и заключительной частям работы.

Виды и формы вступления

Важно помнить, что основная цель вступления — подвести к формулировке проблемы. Это можно сделать различными способами.

Виды и формы вступления

Проблемный вопрос

Самый простой и часто используемый способ зачина. Когда не хватает времени (или фантазии) для написания развёрнутого вступления, просто начните с вопроса, формулирующего проблему текста.

- ✓ *Что такое благородство и какую роль это понятие играет в жизни человека и общества? Над этой проблемой размышляет И. Ильин.*
- ✓ *Что лучше: тосковать о несбывшейся мечте или, преодолев трудности, достичь желаемого? Такова проблема, которая привлекала внимание автора.*

Общие сведения о проблеме

Постепенно подводя читателя к формулировке проблемы, оттолкнитесь от типичных фактов, событий, в которых эта проблема проявляется (особенно в наши дни).

Мы уже давно слышим сетования на то, что люди (особенно молодые) стали меньше читать, что телевидение и компьютер потеснили книгу... Действительно ли это так? Какова роль книги в жизни современного человека? Этой проблеме посвящён текст А. Павловской.

Ссылка на авторитетное мнение по вопросу, близкому к обсуждаемой проблеме

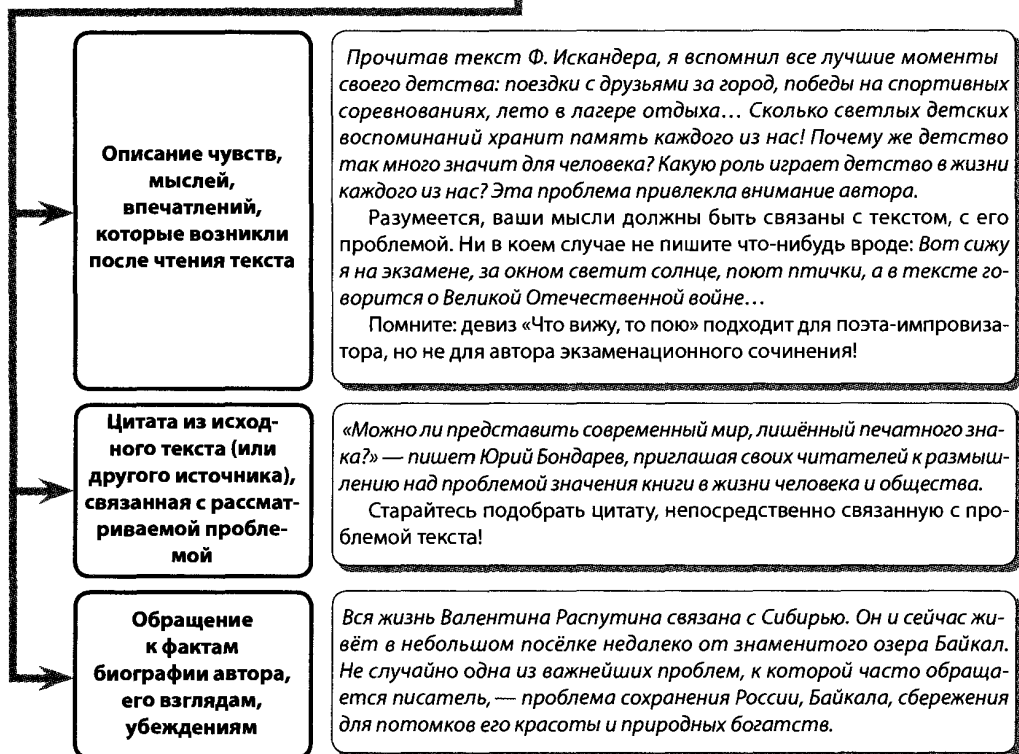
Психологи утверждают, что зависимость от телевидения — это настоящая болезнь многих членов современного общества. Действительно, каждому из нас трудно представить свою жизнь без телевизора. Какую же роль играет телевидение в жизни человека? Что приносит телевизор в наш дом — благо или зло? Над этой проблемой задумался В. Солоухин.

Создание определённого эмоционального настроения

Впечатления детства, наверное, одни из самых дорогих и значимых воспоминаний в человеческой жизни. Места, с которыми связано становление личности, навсегда остаются в памяти, и мы не однажды мысленно возвращаемся в этот мир, расцвеченный яркими красками. Какую же роль играет в жизни человека память о родном доме, о родине? Над этой проблемой размышляет автор.

Помните, что эмоциональное вступление предполагает не менее яркое продолжение, так что постарайтесь выдержать и провести через всю работу определённый эмоциональный настрой.

Виды и формы вступления



В любом случае не делайте вступление очень объёмным, оно должно быть органично связано с содержанием основной части по смыслу и стилистически.

Виды заключения

К сожалению, дефицит времени на экзамене приводит к тому, что многие сочинения, что называется, обрываются на полуслове, то есть в них отсутствует важный композиционный элемент — заключение. Заключение должно подводить итог всей вашей работе, логично завершать ваши размышления над проблемой текста. Кроме того, как и вступление, заключение должно быть органично связано с основным текстом.

Рассмотрим различные способы оформления заключения.

Виды заключения

Обобщение основных мыслей автора

Самая типичная и логичная концовка сочинения. Чаще всего в такой концовке мы возвращаемся к позиции автора, излагая её более широко и эмоционально.

Итак, автор показал нам, что желание спасти боевого товарища, вера в победу помогают людям совершить невозможное, преодолеть самого себя ради блага других — это и есть подвиг!

Вопросительное предложение, в том числе риторический вопрос

В конце сочинения возвращает читателя к проблеме текста, подчёркивая её актуальность.

Художественная литература дарит нам несметные сокровища человеческого духа! Разве имеет право кто-либо из нас отказываться от этого бесценного дара?

Призыв, обращение к читателю

Особенно уместны в том случае, если сам автор нас к чему-либо призывает.

Итак, перед тем как включить телевизор и погрузиться в чудесный, но ненастоящий мир, подумайте о том, нет ли вокруг вас людей, которые нуждаются в утешении, помощи, просто в добром живом слове. Вспомните: вас окружает подлинный мир, полный звуков, красок, ощущений. Подумайте: кем вы хотите быть — творцом своей жизни или просто зрителем?

Использование цитат

Следует помнить, что далеко не каждая цитата будет уместна в заключении. Это должно быть высказывание, достаточно полно выражающее мысли автора. Возможно использование небольшого фрагмента, который содержит ключевые слова текста, или цитаты из другого источника, точно отражающей позицию автора исходного текста.

Итак, текст К. Паустовского ещё раз заставил меня убедиться в том, что любая война приносит человечеству только беды и страдания. Как тут не вспомнить слова Л. Н. Толстого: «Война не любезность, а самое гадкое дело в жизни, противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие...»!

Типовые конструкции, используемые в заключении

- Таким образом,
- Следовательно,
- Итак,
- В заключение хочу подчеркнуть...

- В заключение важно отметить...
- Хотелось бы ещё раз подчеркнуть...
- Обобщая сказанное, можно сделать вывод...

Итак, работая над сочинением, не забывайте о требованиях к его структуре и оформлению.

Что проверяет эксперт?

Эксперт проверяет наличие всех композиционных частей сочинения, а также связность изложения мысли.

К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0

Задания

- 1 Прочитайте текст Д. Лихачёва, в котором убрано абзацное членение. Разбейте текст на абзацы и укажите в ответе номера предложений, соответствующие границам каждого абзаца.

(1)Память — одно из величайших свойств бытия, любого бытия: материального, духовного, человеческого... (2)Лист бумаги. (3)Сожмите его и расправьте. (4)На нём останутся складки, и если вы сожмёте

его вторично — часть складок ляжет по прежним складкам: бумага «обладает памятью» ... (5)Памятью обладают отдельные растения, камень, на котором остаются следы его происхождения и движения в ледниковый период, стекло, вода и т. д. (6)Сложнейшими формами родовой памяти обладают птицы, позволяющие новым поколениям птиц совершать перелёты в нужном направлении к нужному месту. (7)А что и говорить о «генетической памяти» — памяти, заложенной в веках, памяти, переходящей от одного поколения живых существ к следующим. (8)При этом память вовсе не механична. (9)Это важнейший творческий процесс: именно процесс и именно творческий. (10)Запоминается то, что нужно; путём памяти накапливается добрый опыт, образуется традиция, создаются бытовые навыки, семейные навыки, трудовые навыки, общественные институты. (11)Память противостоит уничтожающей силе времени. (12)Это свойство памяти чрезвычайно важно. (13)Память — преодоление времени, преодоление смерти. (14)В этом величайшее нравственное значение памяти. (15)Вот почему так важно воспитываться в моральном климате памяти: памяти семейной, памяти народной, памяти культурной. (16)Семейные фотографии — это одно из важнейших «наглядных пособий» морального воспитания детей, да и взрослых. (17)Уважение к труду наших предков, к их традициям и обычаям, к их песням и развлечениям. (18)Всё это дорого нам. (19)Да и просто уважение к могилам предков. (20)Хранить память, беречь память — это наш нравственный долг перед самим собой и перед потомками. (21)Память — наше богатство.

(По Д. Лихачёву)

Ответ:

- 1-й абзац — предложения № _____
- 2-й абзац — предложения № _____
- 3-й абзац — предложения № _____
- 4-й абзац — предложения № _____
- 5-й абзац — предложения № _____
- 6-й абзац — предложения № _____

2 Прочитайте текст Д. С. Лихачёва, а затем сочинение, написанное по этому тексту. Разделите сочинение на абзацы. Обоснуйте ваш вариант абзацного членения.

Мы заботимся о своём здоровье и здоровье других, следим за правильным питанием, за тем, чтобы воздух и вода оставались чисты-

ми, незагрязнёнными. Загрязнение среды делает человека больным, угрожает его жизни, грозит гибелью всему человечеству.

Наука, которая занимается охраной и восстановлением окружающей природы, называется экологией. И экология начинает уже сейчас преподаваться в университетах.

Но экология не должна замыкаться только задачами сохранения окружающей нас биологической среды. Человек живёт не только в природной среде, но и среде, созданной культурой его предков и им самим. Сохранение культурной среды — задача не менее важная, чем сохранение окружающей природы. Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда не менее необходима для его духовной, нравственной жизни, для его «духовной оседлости», для его привязанности к родным местам, следованию заветам предков, для его нравственной самодисциплины и социальности.

Совсем иначе с памятниками культуры. Их утраты не восстановимы, ибо памятники культуры всегда индивидуальны, всегда связаны с определённой эпохой в прошлом, с определёнными мастерами. Каждый памятник разрушается навечно, искажается навечно, ранится навечно. И он совершенно незащищён, он не восстановит самого себя.

Ответственны за всё мы с вами, а не кто-то другой, и в наших силах не быть равнодушными к нашему прошлому. Оно наше, в нашем общем владении.

(По Д. Лихачёву)

СОЧИНЕНИЕ

(1) Экология — это наука, изучающая взаимодействие общества и природы с целью сохранения окружающей природной среды. (2) Однако есть и другая среда, которая также нуждается в защите, бережном отношении человека, — это культура, то есть всё, что создано творческой деятельностью людей. (3) Именно проблеме экологии культуры, то есть проблеме сохранения культурного наследия человечества, посвящён текст Д.С. Лихачёва. (4) Автор напоминает нам о том, что утраты памятников культуры невозможны. (5) Если природа до определённых пределов обладает способностью к самовосстановлению, то объекты культуры исчезают навсегда. (6) Лихачёва тревожит угрожающее истощение «запаса» памятников культуры, поскольку с каждой такой потерей человечество лишается части своего прошлого. (7) Всё это приводит автора к мысли о необходимости создания новой серьёзной научной дисциплины, изучающей вопросы сохранения культуры. (8) Таким образом, Лихачёв хочет напомнить каждому из нас о том,

что сохранение культурного наследия — одна из важнейших задач, стоящих перед человечеством. (9)Трудно не согласиться с автором. (10)Стихийные бедствия, социальные катаклизмы и просто неразумная деятельность человека постоянно угрожают памятникам культуры. (11)Достаточно вспомнить историю дворцово-парковых ансамблей в Петергофе и Павловске, практически уничтоженных оккупантами во время Великой Отечественной войны. (12)Если бы не кропотливый труд реставраторов, мы бы никогда не увидели эти чудеса усадебно-парковой архитектуры, хранящие память о целой эпохе жизни России. (13)Подтверждением моей позиции может служить публицистика автора текста — Д.С. Лихачёва. (14)Например, в своём путевом очерке он описывает впечатления от поездки на теплоходе по Волге. (15)Сердце автора сжимается при виде разрушенных церквей и старых усадеб, которые «плачут глазами своих пустых окон». (16)А ведь памятники старины воспитывают людей, помогают понять особое место России в истории. (17)Итак, разрушение памятников культуры постоянно обедняет нашу жизнь: в каждом городе или селе есть свои памятные места, с утратой которых из «малой истории» нашей страны вычёркивается очередная страница. (18)Чем заполнить эти пустые места в исторической памяти?

Ответ:

Вступление: предложение(-я)	№ _____
Комментарий: предложение(-я)	№ _____
Позиция автора: предложение(-я)	№ _____
Своя позиция: предложение(-я)	№ _____
Аргумент 1: предложение(-я)	№ _____
Аргумент 2: предложение(-я)	№ _____
Заключение: предложение(-я)	№ _____

3 Прочитайте текст Д. С. Лихачёва, а затем сочинение, написанное по этому тексту. Разделите сочинение на абзацы. Обоснуйте ваш вариант абзацного членения.

Когда человек сознательно или интуитивно выбирает себе в жизни какую-то цель, жизненную задачу, он вместе с тем невольно даёт себе оценку. По тому, ради чего человек живёт, можно судить и о его самооценке — низкой или высокой.

Если человек рассчитывает приобрести все элементарные материальные блага, он и оценивает себя на уровне этих материальных благ: как владельца машины последней марки, как хозяина роскошной дачи, как часть своего мебельного гарнитура.

Если человек живёт, чтобы приносить людям добро, облегчать их страдания при болезнях, давать людям радость, то он оценивает себя на уровне этой своей человечности. Он ставит себе цель, достойную человека. Только жизненно необходимая цель позволяет человеку прожить свою жизнь с достоинством и получить настоящую радость. Да, радость!

От ошибок никто не застрахован. Но самая главная ошибка, ошибка роковая — неправильно выбранная главная задача в жизни. Ставя себе задачей карьеру или приобретательство, человек испытывает гораздо больше огорчений, чем радостей, и рискует потерять всё. А что может потерять человек, который радовался каждому своему доброму делу? Важно только, чтобы добро, которое человек делает, было бы его внутренней потребностью, шло от умного сердца, а не только от головы, не было бы одним только «принципом».

(Д. Лихачёв)

СОЧИНЕНИЕ

(1) Ради чего живёт человек? (2) Какова истинная цель жизни? (3) Такие вопросы возникают после чтения текста Дмитрия Сергеевича Лихачёва. (4) Автор пишет о том, что люди могут ставить перед собой различные цели. (5) Многие сосредоточены исключительно на преумножении различных материальных благ. (6) Однако симпатии автора на стороне тех, кто живёт, чтобы приносить добро окружающим. (7) Сам выбор жизненной задачи многое говорит о человеке. (8) Разве может сравниться удовольствие от приобретения нового имущества с той радостью, которую дают человеку его добрые дела! (9) Таким образом, размышляя над проблемой, Лихачёв приходит к следующему выводу: истинная цель человеческой жизни состоит в том, чтобы нести людям добро, делать наш мир лучше. (10) Трудно не согласиться с автором. (11) Я тоже считаю, что ценность человека определяется его добрыми делами. (12) Подумайте сами: что каждый из нас оставит после себя в мире? (13) Дома, дачи, машины, добытые нечестным путём, или добрую память тех, кому мы протянули руку помощи, кого не оставили в трудную минуту? (14) Подтверждение мысли автора можно найти в художественной литературе. (15) Например, Пьер Безухов, герой романа Л. Н. Толстого «Война и мир», постоянно ищет достойную цель своей жизни: пытается облегчить жизнь крестьян, на свои средства снаряжает полк во время Отечественной войны 1812 года, пытается сделать всё от него зависящее, чтобы жизнь людей в России стала лучше. (16) Это ли не истинная цель, достойная настоящего человека?!

(17) Таким образом, каждый из нас, кто задумывается о своём месте в мире, должен следовать народной мудрости: «Лихо помнится, а добро век не забудется».

Ответ:

Вступление: предложение(-я)	№ _____
Комментарий: предложение(-я)	№ _____
Позиция автора: предложение(-я)	№ _____
Своя позиция: предложение(-я)	№ _____
Аргумент 1: предложение(-я)	№ _____
Аргумент 2: предложение(-я)	№ _____
Заключение: предложение(-я)	№ _____

3 Расположите фрагменты сочинения таким образом, чтобы получился связный текст. Свой ответ обоснуйте. (Исходный текст Ю. Лотмана см. на с. 19.)

А. Невозможно не согласиться с позицией автора. Я тоже убеждён в том, что межнациональные войны — это позор человечества, худшее из зол, существующих на свете. Все народы должны сплотиться, чтобы побороть его ради жизни будущих поколений, просто ради сохранения жизни на земле.

Б. Кроме того, проблема межнациональной розни нашла отражение и в русской литературе. В повести Анатолия Приставкина «Ночевала тучка золотая» показана дружба двух мальчиков, Алхузура и Кольки, принадлежащих к разным национальностям. Не случайно герои назвали себя кровными братьями — это вызов тем, кто разжигает межнациональную вражду. Все народы — братья, а братоубийству нет и не может быть прощения.

В. В заключение хочу сказать, что Юрий Лотман призывает читателей задуматься над грозящей миру катастрофой, остановить бессмысленное истребление народами друг друга. Ведь «колокол звонит по каждому из нас»!

Г. Разные языки, разный цвет кожи — к несчастью, этого более чем достаточно, чтобы разжечь кровавый пожар, подогреваемый слепой, беспричинной ненавистью людей. Именно проблему межнациональных конфликтов поднимает в своём тексте культуролог и литературовед Юрий Лотман.

Д. В подтверждение моей точки зрения можно привести множество примеров. Во-первых, их можно найти в нашей истории: постоянные военные конфликты на Кавказе, преследование евреев... Сегодня мы

являемся свидетелями национального конфликта в Киргизии. К несчастью, время ничему не учит людей.

Е. *Позиция автора предельно ясна: Юрий Лотман возмущён «клиническим безумием ненависти», которое заставляет людей убивать друг друга. Автор предупреждает, что против сегодняшних агрессоров может быть направлен завтрашний удар. «Спрятаться не удастся никому», — пишет он. По мысли автора, эта проблема касается каждого из нас.*

Ж. *Автор не случайно обращается к этой проблеме. К сожалению, национальный вопрос никогда не терял своей актуальности. Мы постоянно слышим тревожные сообщения о межнациональных конфликтах в различных уголках нашей планеты. Размышляя над проблемой, Лотман особо подчёркивает, что среди его близких людей были представители самых разных национальностей. Все люди имеют равные права, и сущность человека определяется не цветом его кожи или языком, на котором он говорит. Именно эту мысль стремится донести до читателей автор.*

Ответ: _____

Вступление, формулировка проблемы _____

Комментарий _____

Позиция автора _____

Собственная позиция _____

Аргумент 1 _____

Аргумент 2 _____

Закключение _____

- 4** Прочитайте исходный текст Ю. Лотмана, определите проблему (проблемы) текста и позицию автора. Сравните два сочинения, написанных по этому тексту. В каком из сочинений нарушена логика изложения мысли?

Если астроном стоит лицом к лицу со Вселенной, то гуманитарий стоит лицом к лицу с Историей Человечества, с его главным вопросом о смысле жизни.

Каждое поколение закономерно задаёт этот вопрос, который ценен не ответом, а самим фактом существования. Есть вопросы, на которые культура даёт ответ. Другие же — сохраняет, ставит их заново и заново, меняя лишь формулировки.

В чём смысл жизни? Это должно стоять перед человеком как извечный вопрос, чтобы определить этическую устремлённость его поведения.

Тем самым человек отличается от животных. Хотя я думаю, что мы несколько примитивизируем животных. Они умнее, чем мы полагаем. И наконец, было бы большим несчастьем, если я или кто-то вдруг смог бы ответить на вопрос о смысле жизни. Зачем тогда жить?..

Каждое большое открытие порождало не только позитивные, но и тяжёлые негативные последствия. Возьмём изобретение письменности и книгопечатания, которое породило и дезинформацию, и разнообразные виды массового оболванивания. Печать — вообще опасная вещь. Но она порождает и великую литературу, нового читателя, гораздо более широкое привлечение человечества к культурным ценностям.

Значит, техника может и должна не только подчинять себе человека, поставить перед ним совершенно новые задачи — она увеличивает количество альтернатив, стоящих перед ним, и тем самым умножает его ответственность. Нужно, чтобы чувство ответственности не отставало от развития возможностей, а обгоняло их.

(По Ю. Лотману)

СОЧИНЕНИЕ 1

Как должно жить современное поколение? В чём заключается смысл жизни? Над этими вопросами размышляет учёный Ю. Лотман.

Проблема смысла жизни была актуальна всегда. Автор считает, что произойдёт большое несчастье, если кто-то ответит на вопрос о смысле жизни: «Зачем тогда жить?..» Этот извечный вопрос должен стоять перед каждым человеком, чтобы определить этическую устремлённость его поведения.

Современный мир — это мир науки и техники. Жизнь людей упрощается, становится легче, увеличивается количество альтернатив, но это также увеличивает ответственность человека. Автор встревожен тем, что каждое открытие порождает не только позитивные, но и негативные последствия. А ведь количество открытий с каждым годом будет только расти! Лотман обращает внимание на то, что чувство ответственности должно обгонять развитие наших возможностей.

Я с автором полностью согласен. Общество должно стать ответственным, в этом случае и жить станет легче.

Проблему ответственности учёных перед обществом поднимает Михаил Булгаков в повести «Роковые яйца»: научное открытие становится причиной трагедии. В другом произведении — «Собачье сердце» — Булгаков показывает, к чему привёл эксперимент профессора Преображенского.

У каждого человека должен быть свой ответ на вопрос о смысле жизни. Это помогает отчётливее видеть свой жизненный путь, допустить меньше ошибок.

СОЧИНЕНИЕ 2

Должно ли человечество познать смысл жизни? Именно этот вопрос волнует автора.

Ю. Лотман раскрывает проблему, рассуждая о смысле человеческого существования, о том, как люди из поколения в поколение пытаются познать эту истину. В центре внимания автора — великие открытия и те последствия, которые они породили. Любое изобретение имеет как позитивное, так и негативное влияние на общество, но оно всё равно есть инструмент познания. Автор не случайно говорит, что «гуманитарий стоит лицом к лицу с Историей Человечества, с его главным вопросом о смысле жизни». Ведь именно гуманитарные науки: история, литература, языкознание — хранят в себе многовековую память, которая также является неоценимым помощником на пути к познанию.

Автор считает, что для понимания смысла жизни человечеству следует изучать прошлое и стремиться к будущему. В то же время Лотман убеждён, что вопрос о смысле жизни должен стоять перед человеком вечно.

Я полностью согласна с автором. Познание смысла жизни — та недостижимая цель, благодаря которой человечество движется вперёд в своём развитии.

Проблема поиска смысла жизни волновала писателей и поэтов во все времена. Так, герой романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина» Левин прочитал всё, что касается смысла жизни, но не нашёл ответа. Истина открылась ему в словах простого крестьянина Фёдора: «... жить для Бога, для души».

В романе М.Ю. Лермонтова Печорин так и не встал на путь познания смысла жизни, ради которого ему даны были здоровье, и ум, и душевные силы. Жизнь его была прожита напрасно. Он умер, не оставив после себя доброй памяти.

Итак, каждый из нас должен стремиться обрести смысл жизни. Быть может, мы не познаём истину, волнующую человечество на протяжении многих веков, но зато наша жизнь не пройдёт бесследно.

Ответ: логика изложения нарушена в сочинении _____.

5 Прочитайте предложения и определите, как они связаны между собой.

- 1) Теперь о доброте. Добрым называют такого человека, который приносит с собой в мир вовсе не сентиментальность, не слезливое умиление перед всем по поводу и без повода (*Н. Самвелян*).
- 2) Для культуры, для искусства излишне добавлять, что они обязаны быть гуманистическими. Негуманистической культуры не должно существовать (*В. Распутин*).
- 3) Даже специалисты расходятся в определении причины порчи и невероятной бедности современного языка. Одни говорят о вторжении американизмов, другие видят беду в отсутствии общей культуры людей и приводят в пример убогие речи досточтимых народных избранников, третьи ссылаются на сам язык, который, отражая текущую жизнь, развивается ненормально... (*В. Колесов*).
- 4) К богатым и богатству у нас отношение всегда было очень сложное, одним словом не выразишь. Тут и ненависть, и зависть, и подобо-страстие, и презрение...
- 5) Совесть — это то, что диктует, как поступить, когда есть выбор. А выбор есть всегда... (*Ю. Лотман*).
- 6) В самом понятии массовой культуры ничего плохого нет. Когда бы ценностная культура овладевала массами, когда бы лучшие её образцы прошлого и настоящего становились хлебом насущным, — что могло бы быть полезней столь широкого её распространения?! (*В. Распутин*).
- 7) Земля наша справедлива ко всем, хоть маленькой радостью на-деляет она всякую сущую душу, всякое растение, всякую тварь, и самая бесценная, бескорыстно дарованная радость — сама жизнь! Но твари-то и, прежде всего, так называемые разумные существа не научились у матери-земли справедливой благодарности за даро-ванное счастье жизни (*В. Астафьев*).
- 8) Ничто так не поддерживает веру в себя, самоуважение, как одна-жды побеждённый страх. Ведь страх — это чувство, его нельзя по-бедить умом, можно только чувством же (*С. Соловейчик*).
- 9) Мгновение красоты посещает нас редко и гостит коротко. Оно ис-чезает так же легко, как мыльный шарик (*И. Ильин*).
- 10) Лёгкою поступью приходит к нам красота, часто неожиданно, нена-роком, по собственному почину. Придёт, осчастливит и исчезнет, повинувшись своим таинственным законам (*И. Ильин*).

- 11) Истинная дружба... Если бы только знать, как она завязывается и возникает... (*И. Ильин*).
- 12) На свете есть только одна-единственная сила, способная преодолеть одиночество человека; эта сила есть любовь. На свете есть только одна возможность выйти из жизненной пыли и противостать её вихрю; это есть духовная жизнь (*И. Ильин*).
- 13) Искусство сносить лишения требует от человека двух условий. Во-первых, у него должна быть в жизни некая высшая, всё определяющая ценность, которую он действительно больше всего любит и которая на самом деле заслуживает этой любви (*И. Ильин*).
- 14) По чтению можно узнавать и определять человека. Ибо каждый из нас есть то, что он читает; и каждый человек есть то, как он читает; и все мы становимся незаметно тем, что мы вычитываем из прочтённого, — как бы букетом собранных нами в чтении цветов (*И. Ильин*).
- 15) Я спрашивал себя, почему я не замечал этого раньше, и тут же догадывался, что, конечно, я всё это видел и чувствовал, но только в разлуке все эти черты родного пейзажа возникли перед моим внутренним взором во всей своей захватывающей сердце красоте. Очевидно, в природу надо входить, как входит каждый, даже самый слабый звук в общее звучание музыки (*К. Паустовский*).
- 16) Книги могут молчать многие годы. Но когда приходит собеседник — они оживают (*Л. Лиходеев*).
- 17) Обычный человек — это арена борьбы добра и зла, страха и отваги. Их поединки у каждого проходят по-своему (*Д. Гранин*).
- 18) Мы к месту и не к месту употребляем слова Достоевского из романа «Идиот»: «Красота мир спасёт». Но он же в «Бесах» предупреждал: «Некрасивость убьёт» (*В. Распутин*).
- 19) Учиться хорошей, спокойной, интеллигентной речи надо долго и внимательно — прислушиваясь, запоминая, замечая, читая и изучая. Но хоть и трудно — это надо (*Д. Лихачёв*).
- 20) Что же касается воспитания нового поколения, то я полагаю, что самое главное — развивать духовный мир, приучать человека к активной работе мысли и совести. Даже при постижении простейших законов физики ученикам даются лабораторные работы, чтобы к выводам они пришли самостоятельно (*Ю. Лотман*).
- 21) Я — старый человек. Пережил солдатом большую войну, исходил пешком и Россию, и Европу (*Ю. Лотман*).

- 22) Читайте художественную литературу и понимайте её, читайте книги по истории и любите прошлое человечества, читайте литературу путешествий, мемуары, читайте литературу по искусству, посещайте музеи, путешествуйте со смыслом и будьте душевно богаты. Да, будьте и филологами, то есть «любителями слова», ибо слово стоит в начале культуры и завершает её, выражает её (*Д. Лихачёв*).
- 23) Любовь к родному краю, к родной культуре, к родному селу или городу, к родной речи начинается с малого — с любви к своей семье, к своему жилищу, к своей школе. И ещё — с уважения к таким же чувствам людей, которые тоже любят свой дом, свою землю, своё — пусть и непонятное тебе — родное слово (*Д. Лихачёв*).
- 24) Чехов устами доктора Астрова выразил одну из своих совершенно удивительных по меткости мыслей о том, что леса учат человека понимать прекрасное. В лесах с наибольшей выразительностью предстают перед нами величавая красота и могущество природы, усиленные некоторой дымкой таинственности (*К. Паустовский*).
- 25) Невозможно перечислить все бедствия, какие несёт истребление лесов. Если бы вы знали о них, то у вас, должно быть, не поднялась бы рука даже на то, чтобы сломать для букета ветку цветущей липы (*К. Паустовский*).
- 26) Сравнительно легко объяснить происхождение «поэтического излучения» многих наших слов. Очевидно, слово кажется нам поэтическим в том случае, когда оно передаёт понятие, наполненное для нас поэтическим содержанием (*К. Паустовский*).
- 27) Русская классическая литература не развлекательная, хотя увлекательность ей свойственна в высокой мере. Это увлекательность особого свойства: она определяется предложением читателю решать сложные нравственные и общественные проблемы — решать вместе, и автору, и читателям (*Д. Лихачёв*).
- 28) Сказки Корнея Чуковского счастливым эхом отдаются в душах людей, они будят те добрые и чистые человеческие чувства, без которых немислима, просто не нужна детская литература. И это редкий дар, потому что писать для взрослых несколько проще — здесь легче настроить волну чувств, легче мысленно ощутить ответную волну, здесь иногда читатель простит непростоту, лишнее слово, лишний абзац, простит во имя общего направления мысли (*Ю. Бондарев*).
- 29) На детских книгах Чуковского воспиталось уже не одно поколение. Видимо, это объясняется тем, что сюжет, строфы его сказок,

образы их, даже ритм являются настолько органичными для детского восприятия, что трудно представить себе ребёнка, который не запомнил бы на всю жизнь и не полюбил храброго комара, или бесстрашного Ваню Васильчикова, или милого доктора Айболита, готового всегда прийти на помощь (*Ю. Бондарев*).

- 30) Думалось о том, что развитие нравственного самосознания общества заставляет пересмотреть то, что когда-то с ходу отвергалось, какие-то формы общественной жизни, которые ныне можно использовать. Такова, например, проблема филантропии (*Д. Гранин*).

Рассмотрим типичные ошибки, которые встречаются в сочинениях.



Фактические ошибки

Фактические ошибки — это искажение информации о событиях, предметах, лицах, упоминаемых в тексте сочинения.

Обычно встречаются следующие виды фактических ошибок:

1) **подмена понятий, фактов**, приводимых в исходном тексте, другими; искажение фактов, содержащихся в тексте:

В тексте приводятся некоторые факты из биографии писателя Дюрера (Альбрехт Дюрер — немецкий живописец и график эпохи Ренессанса);

2) **неверная характеристика примера, явления**, о котором идёт речь в тексте:

*В тексте рассказывается о событиях Великой Отечественной войны, когда Германия напала на **Россию** (Германия напала на СССР, или Советский Союз);*

3) **неверное изложение фактов**, не упоминающихся в исходном тексте (фактов фоновых характера), которые учащиеся используют в развёрнутом ответе (факты биографии автора или героя текста, даты, фамилии, авторство называемых произведений и т. п.):

✓ *В романе «Отцы и дети» И.С. Тургенев рассказывает о **Никите Кирсанове**, который примкнул к нигилистам.*

- ✓ У известного писателя Лихачёва есть множество статей, в которых осуждается национализм.
- ✓ Хотелось бы напомнить, что Пушкин был горячей личностью. Он мог заехать на коне на второй этаж и спокойно пойти пить чай.

Логические ошибки

Логические ошибки — это высказывания, в которых есть внутреннее противоречие, нарушение логики изложения мысли.

Рассмотрим самые распространённые виды логических ошибок:

- 1) **подмена понятий**: Автор поднимает *проблему патриотизма*. Эта тема очень важна в наше время (тема и проблема — это не одно и то же!);
- 2) **нарушение причинно-следственных отношений**: Но вскоре пришла весна, так как морозы прекратились;
- 3) **нарушение логики развёртывания мысли**: Я согласен с автором: действительно, книга скоро изживёт себя. Но, пока книг издаётся всё больше и больше, они ещё долго будут радовать читателей;
- 4) **отсутствие связи между предложениями**: Автора возмущает человеческая жестокость. И действительно, сейчас многие родители уже не читают детям книги. Им легче включить мультики по телевизору;
- 5) **двусмысленность, неясность высказывания**: Миллиарды людей теряются из-за отсутствия информации на транспорте, улице, в магазине (люди пропадают или стоят в растерянности?).

Наличие логических ошибок учитывается в критерии К5, по которому оценивается смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения мыслей в сочинении.

Грамматические ошибки

Грамматические ошибки — это ошибки в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения. Такие ошибки связаны с нарушением какой-либо грамматической нормы — словообразовательной, морфологической, синтаксической.

Можно выделить следующие виды грамматических ошибок:

1. **Ошибочное словообразование** — ошибка в структуре слова: *упря-мость* вместо *упрямство*, *надсмехаться* вместо *насмехаться*.

2. **Ошибочное формообразование** — ошибка при образовании формы слова той или иной части речи:

- 1) ошибки при образовании форм имён существительных: *опытные слесаря* вместо *слесари*; *разводить курей* вместо *разводить кур* и др.;
- 2) ошибки при образовании форм имён прилагательных: *более ярче* вместо *более яркий*, *самый важнейший* вместо *важнейший* (самый важный) и др.;
- 3) ошибки при образовании форм числительных: *с семистами рублями* вместо *с семьюстами*, *около шестиста* вместо *около шестисот* и др.;
- 4) ошибки при образовании форм местоимений: *ихней помощи* вместо *их помощи* и др.;
- 5) ошибки при образовании форм глагола, причастия и деепричастия: *заказует* вместо *заказывает*, *ездиют* вместо *ездят*, *накормящий* вместо *кормящий* или *кормивший* и др.

3. **Нарушение согласования.** При согласовании зависимое слово употребляется в том же роде, числе и падеже, что и главное.

Часто встречаются ошибки при согласовании определений с определяемым словом:

- ✓ *Я благодарен людям, воспитавших в себе «талант доброты»* (правильно: *людям, воспитавшим в себе...*)
- ✓ *Автор рассказывает о человеке незаурядной внешности, немного застенчивым, но всё же сильным духом* (правильно: *о человеке... немного застенчивом, но сильном духом*).

4. **Нарушение управления.** Управлением называется такой способ подчинительной связи, при котором главное слово требует от зависимого постановки в определённом падеже с предлогом или без предлога: *верить* (во что?) *в любовь*; *любоваться* (чем?) *морем* и т. п.

В конструкциях с управлением важно правильно выбрать падеж зависимого слова и, если это необходимо, предлог:

- ✓ *Я хочу привести к примеру Петра I* (правильно: *привести в пример*).
- ✓ *Многие люди не имеют своё мнение* (правильно: *не имеют своего мнения*).

Два управляющих слова должны требовать одинакового падежа и предлога от зависимого слова. Например: *читать и конспектировать статью*; *достать и надеть рубашку* и т. п.

Неправильны конструкции, в которых общее зависимое слово находится при словах, требующих разного падежа или предлога: *Многие покупают (что?) и забывают (о чём?) о книгах*.

Такие предложения обычно редактируются добавлением ко второму управляющему слову местоимения в нужном падеже: *Многие покупают книги и забывают о них.*

5. Нарушение связи между подлежащим и сказуемым.

Все, кто совершают подвиги, следуют зову сердца. Относительные местоимения *кто, что* и отрицательные *никто, ничто* требуют после себя глаголов в единственном числе: *кто совершает.* В конструкциях типа *те, кто* и *все, кто* глагол следует употреблять в форме единственного числа: *те, кто знает...; все, кто знает...*

6. Ошибки в построении предложения с однородными членами.

Автор не только осуждает жестокость, а также призывает нас делать добро (неправильная пара союзов; правильно: *не только, но и*);

Многие читают романы, повести, рассказы и художественные книги (в один ряд помещены родовое и видовые понятия; правильно: *Многие читают художественные книги: романы, повести и рассказы*).

Автор поднимает проблему, волнующую его и которая известна многим (в качестве однородных ошибочно употреблены причастный оборот и придаточное предложение; правильно: *проблему, волнующую его и известную многим*).

Можно привести в пример многих авторов: Пушкин, Гоголь, Лермонтов (однородные члены предложения должны стоять в том же падеже, что и обобщающее слово).

7. Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом.

Вернувшись домой, мне вспомнилась эта история (действие, обозначаемое деепричастием, должно относиться к подлежащему: *Вернувшись домой, я вспомнил эту историю*).

Возможно употребление деепричастного оборота в безличном предложении при инфинитиве: *Заполняя бланк ответов, следует использовать гелевую ручку.*

8. Ошибки в построении предложения с причастным оборотом.

Поставленная проблема автором очень актуальна (определяемое слово должно находиться перед причастным оборотом или после него: *проблема, поставленная автором или поставленная автором проблема*).

9. Ошибки при построении сложного предложения, например:

Текст принадлежит перу Лихачёва, в котором поднимается важная проблема... (Правильно: *В тексте Лихачёва поднимается важная проблема...*)

10. Смещение прямой и косвенной речи.

Не случайно герой говорит, что я никогда не прячусь за чужими спинами. При переводе прямой речи в косвенную местоимения и глаголы в форме первого лица следует заменить местоимениями и глаголами в форме третьего лица: *Не случайно герой говорит, что он никогда не прячется за чужими спинами.* Можно было использовать конструкцию с прямой речью: *Не случайно герой говорит: «Я никогда не прячусь за чужими спинами».*

11. Нарушение границ предложения. В сочинениях часто неоправданно используется парцелляция — разрыв предложения: *Автор, наверное, очень добрый человек. Потому что видит в людях только хорошие качества* (высказывание должно быть оформлено как единое сложноподчинённое предложение).

Если в исходных текстах парцелляция — это осознанный художественный приём авторов, то в ученических сочинениях такое построение предложений, как правило, ничем не оправдано и представляет собой типичную грамматическую ошибку.

Речевые ошибки

Речевые ошибки (речевые недочёты) — это ошибки в использовании слова или фразеологизма. Чаще всего это нарушение лексических норм. Рассмотрим основные типы речевых ошибок.

1. Употребление слова в несвойственном ему значении. Эта ошибка связана с непониманием значения слова.

Если мы обратимся к творчеству Толстого, то и там можно найти происки патриотизма (вместо слова *происки* («интриги») следовало использовать существительное *примеры*).

2. Нарушение лексической сочетаемости слов. Сочетаемость определяется смысловыми признаками, лексическими значениями слов, а также традицией их употребления.

Книги занимают очень важную роль в жизни человека (правильно: *играют важную роль* или *занимают важное место*).

3. Употребление слова сниженной стилистической окраски (просторечного или жаргонного).

Помните, что в сочинении недопустимы грубые, оскорбительные слова, а также слова и выражения, использующиеся в просторечии или жаргонной речи: *телек, видак, разборки, зациклиться* и т. п.:

Не следует слишком заикливаться на своих проблемах; Многие поначитаются дешёвых женских романов, а потом ищут себе принца.

4. Плеоназм — сочетание сходных по значению слов, одно из которых дублирует смысл другого:

Коллеги по работе поздравили учёного с получением премии (коллеги и есть товарищи по работе).

Сегодня прейскурант цен можно увидеть в любом кафе (слово прейскурант означает «справочник цен»).

5. Тавтология — стечение в одной фразе однокоренных слов:

Писатель мастерски описывает своего героя; В своём рассказе автор рассказывает о событиях войны.

6. Речевая недостаточность — случайный пропуск слов, необходимых для точного выражения мысли: *Автор стремится донести до читателя, что нельзя быть равнодушным* (правильно: ... *донести до читателя мысль о том, что...*).

7. Ошибки при употреблении фразеологизмов.

Фразеологизмы — это устойчивые сочетания слов. Большинство ошибок связано с изменением состава фразеологизма: заменой слов, смешением двух разных выражений и т. п.:

Тому, кто нуждается в помощи, друзья всегда могут подставить грудь (правильно: *подставить плечо*, т. е. помочь).

Патриотизм всегда занимал важную роль в истории нашей страны (правильно: *играл важную роль или занимал важное место*).

9. Неудачное употребление местоимений. Местоимения обычно указывают на употреблённые ранее в тексте существительные, стоящие в том же роде, числе, падеже. Местоимения обычно заменяют стоящее рядом существительное.

Русские писатели создали множество произведений. Они учат нас справедливости и добру (второе предложение содержит двусмысленность, непонятно, о чём идёт речь, — о писателях или произведениях).

10. Неоправданное повторение слова.

В прочитанном мною тексте автором поднимается проблема патриотизма. Автор очень ярко, точно и смело рассказывает о героизме солдат. Позиция автора мне близка и понятна. Неоправданного повторения слов можно избежать, используя местоименные замены, синонимы, родовые или видовые наименования предметов, например: *автор — публицист — академик Лихачёв — он*.

11. Нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм.

В пределах одного предложения следует употреблять глаголы одинакового вида и времени:

Митрофанушку родители воспитывали в любви, а впоследствии он становится эгоистом. (Второе сказуемое следует поставить в форму прошедшего времени: *стал.*)

Что проверяет эксперт?

Оценивая речевое оформление сочинения, эксперт выявляет нарушения орфографических, синтаксических, грамматических и речевых норм. Отдельный критерий (К12) предполагает выявление фактических ошибок.

III	Грамотность	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено не более 2-х ошибок	2
	допущены 3–4 ошибки	1
	допущено более 4-х ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущены 1–3 ошибки	2
	допущено 4–5 ошибок	1
	допущено более 5-ти ошибок	0
К9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущены 1–2 ошибки	1
	допущено более 2-х ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более 1-ой речевой ошибки	2
	допущены 2–3 ошибки	1
	допущено более 3-х ошибок	0
К11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0

Задания

1 Найдите фактические ошибки в предложениях и подчеркните их.

- 1) Однажды в библиотеке я случайно нашла старый ветхий томик со стёршимися буквами на обложке. Тогда я не обратила на него внимания, однако позже мы читали эту книгу по школьной программе. С тех пор роман Ф. М. Достоевского «Отцы и дети» стал моей настольной книгой.
- 2) Мне вспомнился знаменитый рассказ Фонвизина «Недоросль».
- 3) А. Блок является одним из моих любимейших писателей — классиков русской литературы. В школе я с ранних лет полюбил его, прочитав рассказ «Лолита».
- 4) Михаил Пришвин — один из самых для меня запоминающихся поэтов.
- 5) Хотелось бы напомнить, что Пушкин был горячей личностью. Он мог заехать на коне на второй этаж и спокойно пойти пить чай.
- 6) Про Наполеона ходили слухи, что он склонен к предательству Барклая.
- 7) Примером из русской литературы может служить, например, стихотворение М. Ю. Лермонтова «Бородино»: несмотря на то, что Москва была спалена Гитлером, русской армии всё равно удалось сломить наступление фашистской Германии и освободить Москву.
- 8) Наши войска допустили крушение Москвы, но тем самым взяли Наполеона и прекратили войну.
- 9) Недавно была война России с Абхазией. Погибло очень много людей. Если бы не эвакуация, то жертв было бы значительно больше. Я думаю, что войну можно было и предотвратить, если бы люди были сдержанней. Провели бы переговоры и решили бы все вопросы мирно, не прибегая к оружию.
- 10) Одним из героев является Зоя Космодемьянская, отважившаяся поджечь деревни, населённые мирными жителями.
- 11) Свою смелость капитан Тушин доказал в бою, в жестоких условиях Первой мировой войны.
- 12) Вспомним, как пытались заставить Пьера Безухова продолжить семейное дело своего отца.
- 13) В рассказе Гоголя «Преступление и наказание» у Сони Мармеладовой есть любимая книга «Евангель», которую она читает Раскольникову.

- 14) Невозможно не вспомнить такие замечательные произведения, которые писали в XVIII — XIX веках. Гоголь «Мёртвые души», Шолохов «Тихий Дон» — это действительно интересно читать!
- 15) Многие знают книги классиков, таких как Пушкин, Толстой, Гоголь и другие величайшие поэты.

2 Найдите логические ошибки и подчеркните их.

- 1) Позиция автора такова: изменить мир и его жизненные законы нельзя, но в наших силах попытаться его исправить.
- 2) И что будет с нашим поколением? Каждый студент должен знать свои предметы: медик — гистологию, архитектор — инженерию, филолог — фонетику. И я искренне надеюсь, что людей, для которых честь превыше всего, будет рождаться всё больше.
- 3) Автор не стремится убедить читателя в своей правоте, но на убедительных примерах показывает, к каким последствиям может привести человеческое безразличие.
- 4) Если раньше люди читали таких авторов, как Толстой и Достоевский, то сейчас читают разные повести, романы и тому подобное.
- 5) Над морем стояла тишина. Завывал ветер. Пронзительно кричали чайки.

3 Исправьте ошибки, вызванные употреблением слов в не свойственных им значениях, и запишите свой вариант.

- 1) Люди, попавшие в различные неприятные ситуации, требуются в помощи близких.

- 2) На мой взгляд, этот текст можно разделить на три тропа.

- 3) В своем сочинении-рассуждении я бы хотел отметить, как автор хорошо вклинил в текст изобразительные средства языка.

4) Также эту проблему захватывает Гоголь в своём произведении «Тарас Бульба».

5) Эти люди уверены в праведности своих действий.

6) Надеюсь, будущее человечество не растеряет славные традиции нашей страны.

7) Бабушкина спина была сильно изогнута под тяжестью сумок.

8) Большинство магазинов украшают громогласные вывески.

9) Если бы эти романы подверглись цензу, они бы не дошли до читателя.

10) Раз такую литературу покупают, значит, люди интересуются и им любознательно.

11) Употребление наркотиков ведёт к снижению умственных способностей или даже к безумству.

12) Мы знаем, что Базаров заразился тифом, расчленив труп крестьянина.

4 Исправьте предложения, устранив плеоназм и тавтологию, и запишите свой вариант.

1) Вследствие такого безразличия могут произойти чреватые последствия.

2) Герой таки не смог осуществить свою мечту и вернулся обратно.

3) В данном тексте автор раскрывает проблему взаимоотношения людей друг с другом.

4) Сочувствие — одно из важнейших чувств человека.

5) Люди отличаются своими взглядами на экологию окружающей среды.

6) Все должны узнать об этом мужественном подвиге.

7) Вспомним, как влияет литература на судьбы человеческих жизней.

8) Именно о таких людях рассказывается в рассказе В. Астафьева.

5 Отредактируйте предложения, заменив жаргонные и просторечные слова и выражения стилистически нейтральными синонимами.

1) Мир, наполненный серыми красками и скукотой, может спасти только любовь.

2) Когда смотришь в глаза ветерану, становится стыдно. Ты понимаешь, что в твои годы он уже подрывал танки, стоял на стрёме, не смыкая глаз, а ты... Ты даже представить себе этого не можешь!

3) По телевизору сплошные фильмы про зомбаков и вампиров.

4) Не следует заикливаться на неудачах и промахах.

5) К сожалению, в 90-е годы многие люди повелись на финансовые пирамиды и другие аферы.

6) Исправьте ошибки, допущенные при употреблении фразеологизмов, и запишите свой вариант.

1) Когда ребёнок произносит первое слово, слёзы наворачиваются на глазах.

2) Нельзя складывать мнение о человеке по первому впечатлению.

3) Мы все должны приносить свой вклад в то, чтобы сделать наш мир лучше.

4) Ознакомившись с точкой мысли автора, я с ним согласился.

5) Моему уму было непостижимо узнать о такой жестокости.

6) Когда мне скребёт на душе, я вспоминаю эту историю.

7) Уже сами названия этих книг наводят на сомнения в их ценности.

7) Отредактируйте предложения с нарушением сочетаемости слов.

1) С таким душераздирающим текстом нельзя не согласиться.

2) Автор приводит людей в аналогию с животными.

3) Автор поднимает вопрос об истинном и ложном воспитании.

4) Такое отношение губит творческое начало в детях, делает их судьбы проштампованными, стереотипными.

5) Нужно уметь помочь человеку, который попал в плохую ситуацию.

6) С появлением телевидения чтение книг уменьшилось.

7) В мире есть силы, которые разжигают кровавый туман войны.

8) Само название даёт ассоциацию с трудолюбивыми людьми.

9) Этот великий учёный взял уважение многих людей.

10) Мировое человечество не должно остаться равнодушным к этой проблеме.

11) Жажда наживы может полностью поглотить человека, и из неё будет трудно вылезти.

12) С таким убеждениями нельзя не согласиться.

13) Автор отображает своё личное мнение в последнем абзаце.

14) Нередко в таких письмах совершаются речевые и грамматические ошибки.

15) Поднятая автором проблема неопровержимо актуальна.

8 Исправьте ошибки, вызванные неправильным образованием грамматических форм слов, и запишите свой вариант.

1) Потихонку плакая, она дочитывала книгу.

2) Герой пьесы Е. Шварца рассказывает, что Дракон помог им избавиться от цыганей.

3) Все эти недопонимания происходили из-за переходного возраста.

4) С подобными ситуациями мы сталкиваемся всё более чаще.

5) После уезда за границу герой начинает тосковать по родине.

6) В тексте описуются отношения писателя И. С. Тургенева с матерью.

7) Все знали мать Тургенева как безжалостную тиранью.

8) Прочитав текст Кузнецова, у меня возникло чувство жалости к герою.

9) Он знал мощи французской армии.

10) Митрофанушка был разбалован и изнежен.

11) Автор отказуется признать эти доводы.

12) Единость народа помогла нашей стране пережить войну.

13) Нет ничего более высшего, чем человеческая душа.

9 Исправьте ошибки, вызванные нарушением порядка слов, и запишите свой вариант.

1) Автор пытается донести мысль до читателя о том, что нужно добиваться своей цели.

2) Чем мы будем строже к своим детям, тем больше толку из них выйдет.

3) Этой же проблеме посвятил своё произведение Д. И. Фонвизин «Недоросль».

4) Прислушивайтесь к чувствам окружающих, проявляйте к ним уважение и к самому себе.

5) Поднятая проблема в данном тексте актуальна и в наши дни.

6) Автор поднял серьёзную и актуальную проблему в наши дни.

10 Отредактируйте предложения с ошибками в управлении.

1) Читали ли вы когда-нибудь «Мастер и Маргарита» Булгакова?

2) Автор противопоставляет настоящую дружбу к предательству.

3) Многие скачивают рефераты с Интернета.

4) Подводя итог к осуждаемой теме, можно сказать...

5) Каждый знает, что несёт за собой война.

6) То, что показывают с экрана телевизора, не всегда можно смотреть.

7) У него много друзей с различными национальностями.

8) Позиция автора в этом вопросе такова...

9) У него есть вера на свою правоту.

10) Автор хотел нам открыть глаза о русской литературе.

11) Памятники устанавливают для того, чтобы следующие поколения помнили и гордились нашими героями.

12) Люди должны помогать и понимать друг друга.

13) Примером неправильного воспитания автор приводит семью Курагиных.

14) Примером хотелось бы привести подвиг русских солдат.

15) Такие люди всегда пользуются уважением среди окружающих.

11 Отредактируйте предложения с ошибками при употреблении однородных членов.

1) Мне было интересно познакомиться с текстом и его автором.

2) Многие ветераны живут не в собственных домах и квартирах, а в нищете.

3) Это трясина, в которую легко попасть, но трудно выбраться.

4) Текст заставил меня задуматься над умением и необходимостью сочувствия окружающим.

5) Нужно знать великих учёных, академиков и писателей.

6) Никто не заменит таких великих писателей, как Пушкина, Лермонтова, Достоевского.

7) Автор поднимает проблему не только филологическую, сколько социальную.

8) Я очень люблю читать как книги, так и другие средства массовой информации.

9) Людям нужно читать не только научную, но и полезную литературу.

12) Отредактируйте предложения с ошибками при употреблении деепричастного оборота.

1) Прочитав текст В. Солоухина, мне кажется, что автор поднимает проблему совести.

2) Попадая в такие ситуации, нам хочется рассчитывать на помощь друзей.

3) Сидя за компьютером, портится зрение.

4) Бегло просмотрев текст, мне показалось, что автор пишет о любви.

5) Прочитав текст Измайлова, он меня очень удивил.

6) Познакомившись с человеком по Интернету, тебя может разочаровать его внешность.

7) Прочитав этот текст, автор знакомит нас с эгоистичными людьми.

13) Отредактируйте предложения с грамматическими ошибками.

1) Позиция автора такова: что человек матерей не выбирает.

2) Столкновения, произошедшие на одном конце земли, обязательно отразятся на другом и коснутся всех.

3) Я познакомился с текстом Лаптева. В котором, на мой взгляд, поднимается очень важная проблема.

4) Эта проблема актуальна и в наш день.

5) Родители заботятся о нас, и всё это для того, чтобы из нас вырос достойный человек, который добьётся успехов в жизни.

6) Очень часто человек не понимает других людей, которые хотят сделать мир хоть немного лучше. Которые безвозмездно очищают то место, где они живут.

7) В новостях часто говорят о межнациональных рознях.

8) В своём произведении А. И. Солженицына «Матрёнин двор». Главная героиня всю жизнь трудилась, помогала людям.

9) Люди сегодня стали жестоки и бесчувственными.

10) Автор приводит в пример учебные заведения, которым удалось создать дружный коллектив. И называет понятия, ставшие нарицательными: «лицейское братство», «дружба смолянок».

11) Я с автором согласна то, что молодёжь больше увлекаются интернетом, чем книгами.

14 Исправьте грамматические и речевые ошибки в отрывках из сочинений учащихся и запишите свой вариант.

1) Автор говорит о сострадании. Проблема в том, что многие люди не могут сострадать другим, а иногда и самим себе.

2) В данном тексте поднята немаловажная, на мой взгляд, проблема наличия у людей сострадания и сочувствия по отношению к окружающим.

3) Прочитав текст, я вижу проблему человечности.

4) Прочитанный мною текст показался мне достаточно интересным в силу актуальности поднятой в нем проблемы.

5) Мне было интересно познакомиться с текстом, в котором поднимается очень важная проблема, на мой взгляд: об ответственности человека за свои поступки.

6) Автор текста задаёт вопросом: какая должна быть книга для чтения?

7) Автор поднимает тему, что сейчас печатают и что сейчас мало хороших книжек.

8) В данном тексте автор поднимает одну из самых важных, на мой взгляд, проблем: сострадание, сочувствие к ближнему.

9) В этом рассказе автор рассказывает, как мало в наш век люди стали читать книг.

10) Данная проблема текста заключается в выявлении автором чести и благородства людей.

11) Одна из проблем автора, на мой взгляд, о том, что многие дети не читают.

12) Одна из проблем автора, поставленная в этом тексте, — это о том, что люди жестоко относятся к миру природы.

13) Одной из проблем, поставленных в тексте, является честь.

14) Автор поднимает несколько актуальных проблем. Одна из которых заключается в смысле жизни человека.

15) Мне было интересно познакомиться с текстом К. Паустовского. В котором поднимается важная проблема восприятия красоты природы человеком.

16) В своём рассказе автор пытается показать нам о том, что люди должны уметь дружить.

17) Ознакомясь с текстом, я поняла его проблему. Она заключается в том, что автор в рассуждении. Он предлагает нам задуматься о дружбе.

18) Прочитав текст П. Измайлова, меня он очень удивил. У него поставлена, на мой взгляд, необычная проблема: можно ли Интернетом заменить книгу?

19) В тексте по Д. Гранину автор поднимает проблему о великодушии человека.

20) Проблема, которую я увидел в этом тексте, — это то, для чего живёт человек.

21) Мне было интересно познакомиться с текстом автора Худякова. На мой взгляд, в этом тексте очень чётко просматривается проблема предательства.

22) Главная проблема, представленная в данном тексте, — это сочувствие.

23) Автор в тексте поднимает очень актуальную на сегодняшний день тему. Проблема чести и порядочности людей. Проблему, которую рассмотрел автор, очень интересна и актуальна.

24) В своём тексте автор поднимает множество проблем. Одна из которых — это проблема одиночества.

25) Есть ли у человека чувство сочувствия и сострадания? Над этой проблемой размышляет автор.

26) Прочитав данный текст, я нашёл ярко выраженную проблему по рассказу Д. Лихачёва: сочувствие, сострадание.

15 Найдите орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки в отрывках из сочинений. Отредактируйте предложения.

1) Автор очень хорошо раскрывает проблему, указанную в тексте.

2) В этом тексте автор раскрывает проблему о пропадании интереса к чтению переходящей в интерес к телевидению.

3) В современном обществе каждый из нас хотябы один раз сталкивался с проблемой поднятой в тексте Д. Гранина. Я бы сформулировал эту проблему так: какую роль играет честь в жизни человека.

4) Итак перед нами текст Д. Гранина, прочитав его, можно сформулировать проблему, которую поднимает автор — это проблема чести.

5) Проблемой поставленной автором текста является человеческое равнодушие.

6) В данном тексте автор раскрывает проблему о взаимоотношение людей к друг другу.

7) Я считаю, что проблема данного текста такова, что: современный человек должен правильно выбрать цель своей жизни.

8) В этом произведение автор хочет показать проблему патриотизма.

9) После прочтения текста мне запомнилась одна из самых важных проблем XXI века — это проблема под названием Интернет и сможет ли он заменить книгу.

16 Прочитайте текст. Сформулируйте проблему текста и позицию автора. Прочитайте фрагменты сочинений по тексту Виктора Астафьева. Найдите и исправьте все виды ошибок.

КОСТЁР ВОЗЛЕ РЕЧКИ

Всё-таки я встретил тех, кто не только сорит, но и убирает. Нет, не на родине встретил, не в Сибири. В Подмоскowie встретил.

Ехал из аэропорта Домодедово и возле берёзовой рощи увидел седого, легко одетого мужчину с полиэтиленовым мешком, в резиновых перчатках, и женщину, одетую в спортивные штаны, в рубашку мужского покроя, тоже в перчатках и тоже с мешком.

Они неторопливо двигались по опушке рощи, о чём-то беседуя, время от времени наклонялись и складывали в мешок бумагу, коробки от сигарет и папирос, фольгу, обрывки полиэтилена, окурки, раскисшие куски хлеба, старые обутки, лоскутьё — всё, чем сорит вокруг себя человек.

— Видал чокнутых? — почему-то со злобой воскликнул шофёр-таксист, вёзший меня в Москву. Я поглядел на него вопросительно. — Академик с бабой своей. Дача у них тут недалеко. Как идут на прогулку, прихватывают с собой мешки и лопату. Какой мусор приберут, так сожгут возле речки, чё где выправят, чё где закопают. Цветки рвать не дают, прямо за грудки берут, и-иы-ди-и-о-оты-ы. Да разве за нами, за поганцами, всё приберешь? И-и-ы-ы-ди-и-о-о-оты-ы-ы!..

Он резко крутанул руль. Двое пожилых людей исчезли за поворотом.

...Всякий раз, как еду в аэропорт Домодедово и вижу дымок костерка над речкой Пахрой, с тихой радостью думаю: это они, терпеливые люди, делают посильную добровольную работу, так необходимую уставшей земле.

(По В. Астафьеву)

1) В произведении «Костёр возле речки» писатель Валентин Астафьев поднимает проблему чистоты окружающей среды и что каждый человек может сделать для этого.

Автор раскрывает проблему на примере пожелого академика и его супруги, которые: «Как идут на прогулку, прихватывают с собой мешки и лопату». Люди относятся к ним с непониманием, считают чокнутыми, а Астафьев «красной нитью» проводит через весь текст вопрос: «Почему бы всем людям не вносить посильную лепту в дело сохранения природы?»

2) В своём произведении Виктор Астафьев поднимает вопрос о непонимании окружающего мира тех людей, которые делают добровольную работу, помогающую сделать мир вокруг хоть немного лучше. Ведь сейчас, в нашем мире, так тяжело найти таких терпеливых и трудолюбивых людей, но жизнь такова, что другие люди понимая, что сами губят этот мир, призирают таких «ценных» людей, всегда готовых внести свой вклад в становление более лучшего и чистого места своего существования.

3) В центре внимания автора супружеская пара олицетворяющая людей, которые заботятся о чистоте вокруг себя. Им противопоставлен таксист, который показывает нам мировоззрение большинства людей: беспочвенная злость по отношению к благородным поступкам. Это и не нравится автору. Посредством монолога водителя с акцентированием на грубых словах он показывает отношение окружающих к данной проблеме.

4) Астафьев приходит к следующему выводу, что нельзя быть равнодушным к загрязнению природы, нужно вносить свою хотя бы небольшую лепту в восстановление разрушаемого во круг нас зелёного мира.

5) Представим на минуту, что таких людей просто не будет. Все начнут мусорить, а убирать некому. Во что превратится наша планета с её непостижимой красотой? И что мы оставим своим детям? Помойку, в которой куда не наступи везде мусор. Врядли это кому-нибудь понравится.

6) Мы часто можем встретить людей, которые кидают мусор на землю, даже когда рядом находится урна. Эти люди думают, что от одной бумажки, выкинутой на дорогу, ничего страшного не произойдёт. Но это не так. Если каждый будет поступать также, в скором времени возникнуть проблемы глобального масштаба.

7) Древняя поговорка «Не плюй в колодец, может, из него пить придётся» гласит о том, что не следует сорить там, где сам не живёшь. Так как это может приносить вред другим, а возможно, и нам в будущем.

8) Вспомним рассказ А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц». Он говорил, что: «Встал поутру, умылся, привёл себя в порядок — и сразу приведи в порядок свою планету». Если бы все жили по этому принципу, то на нашей планете не осталось бы не одной соринки.

9) Через это произведение Астафьев показывает нам, что надо ценить и дорожить природой, и призывает к действиям направленным на улучшение её состояния.

10) Итак мы приходим к выводу: пусть не все люди понимают это, но придёт час и они поймут, а пока нужно делать посильную добровольную работу, для спасения природы.

17 Прочитайте фрагменты сочинений учащихся. Мы с трудом понимаем, что имели в виду авторы следующих высказываний. Может быть, вы окажетесь более проницательными? (Авторская орфография и пунктуация сохранены.)

- 1) В этом тексте автор раскрывает смысл некоторых фраз, которые употребляются только в одном смысле (на его взгляд).
- 2) Автор последовательно рассуждает, что привязывает читателя к своей точке зрения, притом не навязывая её.
- 3) Очень редко можно услышать слово, которое нигде не слышал. Это одно короткое слово может заменить целое предложение, выразить чувства говорящего. Это новое слово и есть живое, именно оно делает речь органичной, отличая её особые качества. Мне кажется, что такие слова чаще можно услышать в городе, а не на его окраине.
- 4) Николай Асеев — один из первых русских писателей прошлого века, который основным своим жанром выбрал новое течение в литературе протеста — риторический вопрос.
- 5) Я полностью согласен с автором, я в той же позиции. В нейтралитете.
- 6) Когда дело идет к старости, невольно начинаешь задумываться и даже обращаться к опыту тех поэтов, дни которых сочтены.
- 7) Воспоминания Асеева перемешиваются с рассуждениями о жизни, кстати, на мой взгляд, по-детски написанными. В целом текст мне не понравился. Создаётся такое впечатление, что автор этого «рассуждения» — один из тех бесхарактерных, мягкотелых людей, погрязших в своей инфантильности и наивности. Из прочитанного

создаётся ощущение, что написавший это пытается уберечься от жизни, со всеми её тяготами и проявлениями, пытаюсь забыть о них. И он пытается намекнуть другим, чтобы они тоже так поступали? Вообще, в самом тексте нет чётко определённой мысли, да и по моему мнению и годится он только для учащихся младших классов.

- 8) Автор на протяжении всего текста рассуждает то о себе, то о плохом.
- 9) Стилль текста является смесью сочинительного характера и обоснованного утверждения. Возможно, он был составлен из разных литературных произведений... Автор может являться сторонником крестьянского направления. Хозяин данного изложения имеет хорошие шансы по объединению человеческих точек зрения.
- 10) Сначала мои глаза машинально бегали по тексту, но потом включилась душа.
- 11) В статье очень много всяких букв, двоеточий и прочих запятых.
- 12) Я обратил внимание на старость, потому что детство и юность Пушкин пережил.
- 13) С самого раннего детства в нашей жизни появляется слово «душа». Маленькими мы играем с ним, подростками — кидаем его на лево и на право... а вырастая, мы можем философствовать на эту тему до конца дней своих.
- 14) В тексте встречаются сложные предложения для широкого понимания писателя.
- 15) Я бы советовала всем людям слушать симфонии, независимо от их возраста и материального положения.

Вы помните, что эксперты оценивают ваши сочинения по определённым критериям. Изучите внимательно их ещё раз. Потом мы предлагаем вам оценить сочинения учащихся по этим критериям.

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.	0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет.	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована, но в комментариях допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием исходного текста.	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, или в комментариях допущено более 1 фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента,	0

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
	или в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста.	
К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована.	0
К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы).	3
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, опираясь на знания или жизненный опыт), или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы.	2
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт.	1
	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументы, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен/не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе.	0

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
II	Речевое оформление сочинения	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
К6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли.	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	0
III	Грамотность	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено не более 2-х ошибок	2
	допущены 3–4 ошибки	1
	допущено более 4-х ошибок	0

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущены 1–3 ошибки	2
	допущено 4–5 ошибок	1
	допущено более 5-ти ошибок	0
К9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущены 1–2 ошибки	1
	допущено более 2-х ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более 1 речевой ошибки	2
	допущены 2–3 ошибки	1
	допущено более 3-х ошибок	0
К11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)		23

Задание 1

Прочитайте исходный текст и сочинение по нему. Проведите анализ сочинения с точки зрения соответствия критериям оценивания части С. Тот балл, который вы выставляете по каждому критерию, отметьте в последней колонке. Баллы суммируйте.

Исходный текст

Сколько таких крикунов: «Я люблю Россию! Ужасно люблю!» Дело доходит до того, что в Думе один депутат, указывая пальцем на другого, вопит: «Он не любит Россию! Он — враг России!» И ничего, господ думцев этот эпизод не волнует, как будто так и надо.

Я Россию столько же люблю, сколько не люблю. При всём при том я привязан к России, никогда не отрекался от неё, не жалел о том,

что я русский. Она — моя мать, любить собственную мать независимо от того, красивой она была женщиной или некрасивой, — это в природе человека. Это одно из главных отличий человека от животных, которые, едва став взрослыми, уже не узнают своих матерей. Недаром же у человека на много лет растягивается его детство, попечение его родителями, а в какой то мере и обществом, и государством. Государством, в котором воспитался и я, и все мои друзья, воспитался, проникся его духом, даже и не заметив — как же это произошло. Из него мне нет выхода, никогда не было, да и никогда не было ощутимой необходимости выходить, на что-то его менять. Не у него за меня — у меня за него есть чувство гордости, я чувствую себя гражданином не только России, но и всего мира.

(По С. Залыгину)

Сочинение 1	Критерий	Баллы
<i>В центре внимания Залыгина проблема отношения людей к своей родине. Автор заостряет наше внимание на взаимоотношениях различных людей к России. Для лучшего представления проблемы, он описал возгласы депутатов о том, что если человек не любит Россию, то он её враг. Залыгин с этим высказыванием не согласен! Автор утверждает, что человек может любить свою родину так же, сколько её ненавидет. Человек как бы ни любил родину, будет от неё зависеть, гражданин также с детства воспитывается ей и привязывается. Залыгин уважает свою родину и никогда её не предаст, хоть и он не патриот.</i> <i>Залыгин ясно объяснил свою позицию. Я абсолютно согласен с мнением автора. Как бы не относились к своей родине, она — наша мать. Мы с детства прониклись её духом, даже и не заметив — как же это произошло.</i> <i>В качестве примера можно привести произведение Н.В. Гоголя «Тарас Бульба». В произведении Гоголя главному герою пришлось преодолеть родственные чувства, чтобы защитить «свою родину-мать».</i> <i>Для данной проблемы, в качестве примера можно привести выражение: «Родителей не выбирают». Это означает, что хотим мы того или нет, будем всегда привязаны к тем людям, к тем местам, с которыми связано наше детство.</i> <i>Таким образом, как бы мы не относились к своей родине, мы будем всегда привязаны к ней. Мы всегда останемся её гражданами. И это не изменить!</i>	К1	1 0
	К2	2 1 0
	К3	1 0
	К4	3 2 1 0
	К5	2 1 0
	К6	2 1 0
	К7	3 2 1 0
	К8	3 2 1 0

Сочинение 1	Критерий	Баллы
	К9	2 1 0
	К10	2 1 0
	К11	1 0
	К12	1 0
	Итого	

Сочинение 2	Критерий	Баллы
Как же всё-таки нужно относиться к своей Родине? Любить и ценить её какой бы она ни была, или только лишь на словах доказывать всем окружающим свою любовь к ней? Наверное всем будет ясно что принимать её нужно независимо от того какая она есть изначально, ведь мы не выбираем себе родителей, и всё же любим их всей душой, несмотря ни на какие факторы. Точно так же и с Родиной. Поэтому родители должны с детства прививать детям эти чувства любви и уважения к отечеству. Ведь куда бы человек на протяжении своей жизни ни переехал, в скольких бы странах ни побывал и ни проживал, всё равно единственной и самой родной будет эта, в которой он родился и воспитывался обществом и государством в целом. При правильном воспитании и нормальных взглядах на жизнь такие чувства должны быть у каждого человека. Эту проблему и поднимает С. Залыгин в тексте. Похожая ситуация была в произведении Н. Гоголя «Тарас Бульба». Его сын предал из-за женщины не только родину, но и даже своего родного отца. Но это произошло не из-за воспитания, ведь сам Тарас был предан отечеству, здесь видна проблема человеческой души. Но всё же лучше быть преданными родными, чем предать их. Вспомните, нам всем по жизни встречаются люди, которые уезжают за границу, в поисках лучших условий для жизни. Но в общем-то это не самый плохой пример, потому что возможно они так же скучают по своей стране, по своим землякам, даже находясь на территории чужой страны, по каким-либо обстоятельствам, помнят и остаются преданными.	К1	1 0
	К2	2 1 0
	К3	1 0
	К4	3 2 1 0
	К5	2 1 0
	К6	2 1 0
	К7	3 2 1 0
	К8	3 2 1 0

Сочинение 2	Критерий	Баллы
<i>Я придерживаюсь к позиции автора. Что на протяжении всей жизни нужно помнить что ты гражданин, гражданин не только той единственной страны где ты проживаешь, но и в целом мира. Нужно помнить об этом всегда! И не променивать свою страну, свою Родину.</i>	К9	2 1 0
	К10	2 1 0
	К11	1 0
	К12	1 0
	Итого	

Сочинение 3	Критерий	Баллы
<i>Автор затрагивает проблему родины. Он показывает, что люди не всегда понимают смысл слова «родина».</i>	К1	1 0
<i>Из текста видно, что люди разбрасываются «громкими» словами и фразами, которые на самом деле ничего не значат. Ведь многие не понимают, что родину, как и мать, отца, семью, не выбирают, что она дана нам одна на всю жизнь, независимо от того, любишь ты её или нет. Автор показывает на примере матери, что каждый человек должен любить свою родину независимо от того, какая она. Таким образом автор говорит, что из родины нет выхода, да и нет необходимости выходить, на что-то её менять.</i>	К2	2 1 0
	К3	1 0
	К4	3 2 1 0
	К5	2 1 0
<i>Я конечно же согласен с автором. Моим аргументом может быть выражение «Родителей не выбирают», потому что автор показывает, что родину тоже не выбирают, как и родителей.</i>	К6	2 1 0
<i>Также эту проблему захватывает Н.В. Гоголь в своем произведении «Тарас Бульба». Младший сын Тараса предал своих и ушёл к Полякам, потому что он не понимал истинного смысла слова «родина» и считал, что родина там, где любовь.</i>	К7	3 2 1 0
	К8	3 2 1 0

Сочинение 3	Критерий	Баллы
	К9	2 1 0
	К10	2 1 0
	К11	1 0
	К12	1 0
	Итого	

Сочинение 4	Критерий	Баллы
Должен ли человек любить свою Родину? Именно над этим вопросом предлагает задуматься автор. С. Залыгин раскрывает проблему, рассуждая над тем, как много родина значит для человека. Автор называет родину своей матерью и говорит о том, что любовь к родине — главное отличие человека от животных. Используя сравнение с родиной, автор хотел показать всю значимость родины для человека. Позиция автора заключается в том, что человек обязательно должен любить родину, ведь эта любовь заложена у человека с рождения. С автором нельзя не согласиться, ведь мы родились и продолжаем жить на родной земле, а следовательно должны любить её. Вспоминается стихотворение М. Ю. Лермонтова «Родина», в котором автор высказывает своё отношение к природе так: «Я люблю тебя, но странною любовью». Тем самым Михаил Юрьевич хотел донести до нас мысль о том, что мы должны любить нашу родину, но не обязаны закрывать глаза на её недостатки. Так, во время Второй Мировой войны пленные «белые» офицеры шли воевать в штрафбат, аргументируя это тем, что они идут на войну, не ради вождя, а для того чтобы защитить свою родину. Таким образом, автор подводит нас к выводу, что каждый человек должен любить свою родину, ведь она для него как вторая мать.	К1	1 0
	К2	2 1 0
	К3	1 0
	К4	3 2 1 0
	К5	2 1 0
	К6	2 1 0
	К7	3 2 1 0
	К8	3 2 1 0
	К9	2 1 0
	К10	2 1 0
	К11	1 0
	К12	1 0
	Итого	

Задание 2

Прочитайте исходный текст и сочинение по нему. Проведите анализ сочинения с точки зрения соответствия критериям оценивания части С. Тот балл, который вы выставляете по каждому критерию, отметьте в последней колонке. Баллы суммируйте.

Исходный текст

Одна из основных причин многих случайностей — национальный характер русских. Он далеко не един. В нём скрещиваются не только разные черты, но черты в «едином регистре»: религиозность с крайним безбожием, бескорыстие со скопидомством, практицизм с полной беспомощностью перед внешними обстоятельствами, гостеприимство с человеконенавистничеством, национальное самооплёвывание с шовинизмом, неумение воевать с внезапно проявляющимися великолепными чертами боевой стойкости. Совершенно правы те, кто говорит о склонности русских к крайностям во всём.

Русские готовы рисковать самым драгоценным, они азартны в выполнении своих предложений и идей. Они готовы голодать, страдать, даже идти на самосожжение (как сотнями сжигали себя староверы) ради своей веры, своих убеждений, ради идей.

(По Д. Лихачёву)

Сочинение	Критерии	Баллы
Вы когда-нибудь задумывались, что олицетворяет собой наш народ? Что является его сущностью, его душой? Безусловно, этот вопрос тревожил не одно поколение потомков величественных славян. Именно о русском национальном характере и размышляет известный литературовед и общественный деятель Дмитрий Сергеевич Лихачёв. Автор не случайно обращается к этой проблеме. Сущность русского национального характера и его роль в истории России и по сей день волнует историков, обществоведов и просто миллионы людей, интересующихся историей своего народа. Лихачёв предлагает читателям исследовать вместе с ним этот таинственный русский дух. По мнению Лихачёва, русский национальный характер многогранен и вместе с тем противоречив. Автор особо обращает внимание читателей на страстность, азартность русских, их слепую приверженность собственным идеям. Множество авторов задумывались над сущностью русского менталитета. Например, этой проблеме посвящена	К1	1 0
	К2	2 1 0
	К3	1 0
	К4	3 2 1 0
	К5	2 1 0
	К6	2 1 0

Сочинение	Критерий	Баллы
статья Андрея Климова «Русский национальный характер», размещённая на сайте www.proza.ru. Публицист подчёркивает, что Россия обладает гигантским запасом «духовной энергии» и в то же время до сих пор не научилась бережно расходовать эту силу, примирять и преодолевать полярные противоположности, заложенные в природе русского характера. Не случайно автор завершает статью мыслью Ф.М. Достоевского: <i>стать истинно русским, — значит стать всечеловеком и ощутить своё братство со всеми племенами и народами земли.</i> Русский национальный характер нашёл воплощение в героях русской классической литературы. Пожалуй, один из самых ярких примеров — персонажи романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир». Наташа Ростова, «графинечка», впитавшая в себя русский дух, уговорившая родителей отдать подводы раненым. Граф Пьер Безухов, отправившийся на Бородинское поле в разгар сражения... Именно способность русского народа остро переживать не только за собственные убеждения, но и за судьбу своей Родины помогла ему выстоять в переломные моменты истории, такие как Отечественная война 1812 года. Итак, задача каждого из нас — осознать себя частью нации, увидеть в самом себе проявления национального характера и развивать его лучшие черты.	К7	3 2 1 0
	К8	3 2 1 0
	К9	2 1 0
	К10	2 1 0
	К11	1 0
	К12	1 0
	Итого	

Задание 3

Прочитайте исходный текст и сочинение по нему. Проведите анализ сочинения с точки зрения соответствия критериям оценивания части С. Тот балл, который вы выставяете по каждому критерию, отметьте в последней колонке. Баллы суммируйте.

Исходный текст

К сожалению, наши обильные разговоры о нравственности часто носят слишком общий характер. А нравственность... она состоит из конкретных вещей — из определённых чувств, свойств, понятий.

Одно из таких чувств — чувство милосердия. Термин несколько устаревший, непопулярный сегодня и даже как будто отторгнутый нашей жизнью. Нечто свойственное лишь прежним временам.

Изъять милосердие — значит лишить человека одного из важнейших действенных проявлений нравственности. Древнее это, необходимое чувство свойственно всему животному сообществу, птичьему:

милость к поверженным и пострадавшим. Как же так получилось, что чувство это у нас заросло, заглохло, оказалось запущенным?

Уверен, что человек рождается со способностью откликаться на чужую боль. Думаю, что это врождённое, данное нам вместе с инстинктами, с душой. Но если это чувство не употребляется, не упражняется, оно слабеет и атрофируется.

(Д. Гранин)

Сочинение	Критерий	Баллы
Что такое нравственность? Каково содержание этого понятия? По мнению Д. Гранина, подлинная нравственность немыслима без милосердия. Именно о милосердии и его роли в нашей жизни размышляет автор. Автор не случайно обращается к этой проблеме. К сожалению, в бешеном ритме современной жизни люди стали более эгоцентричными, невнимательными к проблемам окружающих. Нет ничего удивительного в том, что такие создающие чувства, как милосердие и сострадание, утратили былую значимость, «заглохли» в наших душах. Даже воспринимаются они теперь по-другому. «нечто свойственное лишь прежним временам», — с горечью иронизирует автор. Гранин предлагает читателям задуматься: «Как так получилось, что это чувство оказалось ... запущенным?». Позиция автора однозначна. Д. Гранин считает, что проявление милосердия, сочувствия ближнему является одним из важнейших показателей нравственности человека. Умение «откликаться на чужую боль» — самое ценное качество человеческой души. Автор акцентирует внимание читателя на том, что, хотя эти чувства и даны от рождения, душевные силы, так же как и физические, нуждаются в постоянной тренировке. Трудно не согласиться с позицией автора. Я тоже считаю, что милосердие является главным достоинством человеческой натуры и что мы во что бы то ни стало должны сохранить его в наших сердцах. Эта проблема нашла отражение на страницах произведений русских писателей. Пожалуй, один из самых ярких примеров — образ Иешуа Га-Ноцри в романе Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита». Иешуа — это воплощение безграничной доброты и сострадания ближнему. Для него нет плохих людей, он каждого называет «добрый человек». Даже Пилата, прокуратора Иудеи, казнившего его, Иешуа прощает.	К1	1 0
	К2	2 1 0
	К3	1 0
	К4	3 2 1 0
	К5	2 1 0
	К6	2 1 0
	К7	3 2 1 0
	К8	3 2 1 0
	К9	2 1 0
	К10	2 1 0
	К11	1 0

Сочинение	Критерий	Баллы
<i>Идея милосердия не менее ярко воплощена в образе Сони Мармеладовой, героини романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Узнав о преступлении Раскольникова, она не оттолкнула его от себя, а постаралась понять, сочувствовала его трагедии и осознала всю тяжесть его греха. Именно её любовь и поддержка возрождают героя к новой, лучшей жизни.</i> <i>Таким образом, Гранин призывает читателей не забывать самого важного из человеческих чувств — милосердия. Ведь именно на людях, способных проявлять сочувствие окружающим, и зиждется любое человеческое общество.</i>	К12	1 0
	Итого	

Задание 4

Прочитайте исходный текст и сочинение по нему. Проведите анализ сочинения с точки зрения соответствия критериям оценивания части С. Тот балл, который выставляете по каждому критерию, отметьте в последней колонке. Баллы суммируйте.

Исходный текст

Культура...

Слово и вообще-то умнее и мудрее нас, и мы, если бы захотели, могли бы в течение всей своей жизни рассматривать и изучать мудрость одного-единственного слова нашей речи.

Слово мудрее нас как раз в той же самой степени, в которой человечество мудрее своего единственного, отдельно взятого поколения, а всё то, что мы называем развитием и прогрессом человечества, зиждется на консерватизме слова, на его постоянстве, пусть и относительном, а всё-таки постоянстве. Зиждется на культуре слова.

Если представить себе, что каждое поколение создавало бы для себя свой собственный язык, — какое развитие, какой прогресс и какая культура могли бы возникнуть и развиваться? Какая вообще могла бы состояться человеческая жизнь?

Развитие от поколения к поколению языка, пополнение умственного багажа каждой нации — это и есть прогресс, при котором слово успевает не только за практическими деяниями людей, но и за их надеждами.

Я нынче потому и надеюсь на будущее своей страны, что, при всех наших потерях, русский язык — несмотря на все потери — всё равно

остаётся самым собой. Вот уж если мы потеряем наш язык, тогда потеряем и Россию.

Величие языка заключается не только в его саморазвитии, но и в способности ассимилировать слова чужих языков, оставаясь при этом национальной речью.

В своё время, когда русский язык мог быть ассимилирован языком татарским, — этого не произошло, немецким и французским — не произошло. И не произойдёт! — в это можно верить. Хотя кое-кто и сомневается: дескать, уж очень много иностранных слов внедрилось в наш язык в связи с переходом от социализма к капитализму. Но это не в первый раз такое положение, не в первый раз мы сопрягаем российские начала с западными понятиями.

Вот и слово «культура» — не наше, а в то же время очень и очень наше — куда мы без него?! Мы уже давно вложили в него свой собственный, национальный смысл, сумели это сделать благодаря неисчерпаемым возможностям родного языка, а значит, и нашей Родины, народа нашего.

(С. Залыгин)

Сочинение	Критерии	Баллы
<i>В чём проявляется культура народа? В величественных архитектурных сооружениях, созданных им, или в традициях, передающихся от поколения к поколению? В его творчестве или в национальном характере? Культура народа — это, прежде всего, язык, на котором он говорит.</i> <i>О русском языке и о его роли в культуре нашей страны и размышляет советский писатель Сергей Залыгин.</i> <i>Не случайно внимание автора к этой проблеме. Язык играет существенную роль в судьбе любого народа. Это его лицо, его alter ego. Сергей Залыгин особо подчёркивает, что «... всё, что мы называем развитием и прогрессом человечества, зиждется... на культуре слова». Горячность и убедительность автора заставляют читателей задуматься над собственным отношением к языку.</i> <i>Позиция автора понятна каждому. По справедливому мнению Сергея Залыгина, русский язык богат и неисчерпаем, а главное его достоинство заключается в способности «ассимилировать слова чужих языков, оставаясь при этом национальной речью». Русский язык самодостаточен и независим, считает автор, и является не только бесценным богатством нашей страны, но и её надёжным тылом.</i>	К1	1 0
	К2	2 1 0
	К3	1 0
	К4	3 2 1 0
	К5	2 1 0
	К6	2 1 0

Сочинение	Критерии	Баллы
Невозможно не согласиться с позицией автора. Никакие иностранные слова не замусорят русский язык, не уничтожат его самобытность. Наоборот, на каждое зарубежное слово, как и на слово «культура», русский язык наложит свой неповторимый отпечаток, внесёт в каждое слово частичку великого русского национального характера. Многие писатели восхищались величием и красотой русского языка и посвятили ему немало своих произведений. Несомненно, каждому из нас знакомо одноимённое стихотворение в прозе Тургенева, в котором Иван Сергеевич воспекает «великий, могучий, правдивый и свободный русский язык». Для писателя язык и народ неразделимые понятия: «Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!». Так же неразделимы эти два понятия и для Анны Ахматовой: будущность Родины напрямую зависит от целостности языка. «Не страшно под пулями мёртвыми лечь, не горько остаться без крова. И мы сохраним тебя, русская речь, великое русское слово», — писала поэтесса в стихотворении «Мужество» в годы Великой Отечественной войны. Таким образом, Сергей Залыгин призывает читателей беречь самую главную драгоценность нашей культуры — русский язык. Ведь «... если мы потеряем наш язык, тогда потеряем и Россию».	К7	3 2 1 0
	К8	3 2 1 0
	К9	2 1 0
	К10	2 1 0
	К11	1 0
	К12	1 0
	Итого	

Задание 5

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Среди утрат последнего десятилетия есть одна, не всеми осознанная, но чреватая страшными последствиями утрата. Я имею в виду постепенную утрату нашим обществом патриотического сознания. Патриотизм — это иммунная система народа, а если прибегать к военным сравнениям, — кольчуга. Когда в обществе ослабевает патриотизм, начинаются исторические болезни: смуты, самозванство, по-дурацки проигранные войны, презрение к ратному труду, экономическое запустение при наличии всех условий для процветания, приход во власть людей, которых и к весам-то в гастрономе нельзя подпускать — не то что к государственной казне.

Почему в конце XX века, когда те же американцы засовывают в свою ребятню патриотизм вместе с первой жевательной резинкой и вбухивают в воспитание державного сознания огромные деньги, мы

оказались без кольчуги? Причины уходят далеко в глубь российской истории. Возьмем ближайшие... Когда в борьбе за власть в Кремле «демократы» начали крушить СССР, советский патриотизм был обречён. Само слово «патриотизм» стало ругательным, а один бард-шестидесятник даже назвал его «кошачьим чувством». Более того, произошло нелепое разделение общества на «патриотов» и «демократов», а это примерно так же, как если делить население на рыжих и знающих иностранные языки.

(По Ю. Полякову)

Задание 6

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Что же касается воспитания нового поколения, то я полагаю, что самое главное — развивать духовный мир, приучать человека к активной работе мысли и совести. Даже при постижении простейших законов физики ученикам даются лабораторные работы, чтобы к выводам они пришли самостоятельно. Это и есть приобщение к творчеству, которое необходимо во всех сферах. Слишком уж часто, в силу разных причин, мы предпочитаем давать готовые выводы, нагружая память, а не вызывая напряжения интеллекта. И уж совсем недопустимо мы злоупотребляем этим в этической сфере. Мы мало учимся подводить детей к самостоятельному сложному духовному поиску, идём по более лёгкому пути системы разрешений и запретов — вот за это получишь пятёрку, а за это — двойку, что приводит к духовной пассивности, к духовному потребительству.

(По Ю. Лотману)

Задание 7

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Три опасности уничтожения человечества существуют, на мой взгляд, сегодня в мире: ядерная, экологическая и опасность, связанная с разрушением культуры. Трудно сказать, какая из них предпочтительней, если выбирать способ самоубийства. При ядерном это можно сделать моментально, при экологическом — с мучительным, но и недолгим продлением, когда отцы получают возможность наблюдать, как рождаются дети, всё меньше похожие на людей. И при «культурном» — когда нравственно-эстетическая деградация приведёт к обществу дикарей, которые не захотят терпеть друг друга.

(По В. Распутину)

ЩЕДРОЕ ДЕРЕВО

Жила в лесу дикая яблоня... И любила яблоня маленького мальчика. И мальчик каждый день прибегал к яблоне, собирал падавшие с неё листья, плёл из них венок, надевал его как корону и играл в лесного короля. Он взбирался по стволу яблони и качался на её ветках. А потом они играли в прятки, и когда мальчик уставал, он засыпал в тени её ветвей. И яблоня была счастлива... Но шло время, и мальчик подрастал, и всё чаще яблоня коротала дни в одиночестве.

Как-то раз пришёл мальчик к яблоне. И яблоня сказала:

— Иди сюда, мальчик, покачайся на моих ветках, поешь моих яблок, поиграй со мной, и нам будет хорошо!

— Я слишком взрослый, чтобы лазить по деревьям, — ответил мальчик. — Мне хотелось бы других развлечений. Но на это нужны деньги, а разве ты можешь мне дать их?

— Я бы рада, — вздохнула яблоня, — но у меня нет денег, одни только листья и яблоки. Возьми мои яблоки, продай их в городе, тогда у тебя будут деньги. И ты будешь счастлив!

И мальчик залез на яблоню, и сорвал все яблоки, и унёс их с собой. И яблоня была счастлива.

После этого мальчик долго не приходил, и яблоня опять загрустила. И когда однажды мальчик пришёл, яблоня так и задрожала от радости.

— Иди скорей сюда, малыш! — воскликнула она. — Покачайся на моих ветках, и нам будет хорошо!

— У меня слишком много забот, чтобы лазить по деревьям, — ответил мальчик, — мне хотелось бы иметь семью, завести детей. Но для этого нужен дом, а у меня нет дома. Ты можешь дать мне дом?

— Я бы рада, — вздохнула яблоня, — но у меня нет дома. Мой дом — вот мой лес. Но зато у меня есть ветки. Сруби их и построй себе дом. И ты будешь счастлив. И мальчик срубил её ветки, и унёс их с собой, и построил себе дом.

И яблоня была счастлива.

После этого мальчик долго-долго не приходил. А когда явился, яблоня чуть не онемела от радости.

— Иди сюда, мальчик, — прошептала она, — поиграй со мной.

— Я уже слишком стар, мне грустно и не до игр, — ответил мальчик. — Я хотел бы построить лодку и уплыть на ней далеко-далеко. Но разве ты можешь дать мне лодку?

— Спили мой ствол и сделай себе лодку, — сказала яблоня, — и ты сможешь уплыть на ней далеко-далеко. И ты будешь счастливым. И тогда мальчик спилил ствол, и сделал из него лодку, и уплыл далеко-далеко.

И яблоня была счастлива. ...Хоть в это и нелегко поверить.

Прошло много времени. И мальчик снова пришёл к яблоне.

— Прости, мальчик, — вздохнула яблоня. — Но я больше ничего не могу тебе дать. Нет у меня яблок...

— На что яблоки? — ответил мальчик. — У меня почти не осталось зубов.

— У меня не осталось ветвей, — сказала яблоня. — Ты не сможешь посидеть на них.

— Я слишком стар, чтобы качаться на ветках, — ответил мальчик.

— У меня не осталось ствола, — сказала яблоня. — И тебе не по чему больше взбираться вверх.

— Я слишком устал, чтобы взбираться вверх, — ответил мальчик.

— Прости, — вздохнула яблоня, — мне бы очень хотелось дать тебе хоть что-нибудь, но у меня ничего не осталось. Я теперь только старый пенё. Прости...

— А мне теперь много и не нужно, — ответил мальчик. — Мне бы теперь только тихое и спокойное место, чтобы посидеть и отдохнуть. Я очень устал.

— Ну что ж, — сказала яблоня, — старый пенё для этого как раз и годится. Иди сюда, мальчик, садись и отдыхай.

Так мальчик и сделал. И яблоня была счастлива.

(Шел Силверстейн)*

* Шел Силверстейн (Шелдон Алан Силверстейн) — американский поэт, автор песен, музыкант, карикатурист, сценарист и автор детских книг.

Задание 9

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Даже специалисты расходятся в определении причины порчи и неимоверной бедности современного языка. Одни говорят о вторжении американизмов, другие видят беду в отсутствии общей культуры людей и приводят в пример убогие речи досточтимых народных избранников, третьи ссылаются на сам язык, который, отражая текущую жизнь, развивается ненормально...

Можно было бы сказать и об особом пристрастии нашего современника к воровскому жаргону, который ещё более понижает уровень

речи. Можно было бы и о другом. Да нет желания. В общем, состояние — аховое. Диагноз поставлен: больного нужно лечить.

(По В. Колесову)

Задание 10

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

«Берегите матерей!» — провозгласил в поэме один маститый поэт. Хорошо было бы добавить: «Берегите матерей так, как они берегут нас!» Этот призыв выглядел бы красивым, но нереальным: то, что может мать, может только она. Сейчас я думаю, что мы порой чересчур уж бездумно принимаем жертвы матерей своих. Принимая их, мы обязаны всякий раз задать себе вопрос: «Не отдаёт ли нам мать последнее? Не отдаёт ли то, без чего не может выжить на земле человек?»

Жертвенность материнского чувства естественна, но естественной обязана быть и наша готовность противостоять благородной «неразумности» материнских щедрот.

(По А. Алексину)

Задание 11

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Одна из закономерностей, «работающей» на протяжении всей истории человечества, состоит в том, что особенно важные вещи вообще не меняются.

Думаю, что и впредь мужчины будут любить женщин, а женщины — мужчин. И по-прежнему для тех и других это будет крайне важно. По-прежнему родители будут любить своих детей и бояться за них, и по-прежнему дети будут доставлять родителям огорчения. Без этого тоже невозможно. По-прежнему будут трагические коллизии. Люди будут умирать — ведь бессмертие индивидуума — гибель для человечества. А вместе с тем каждая смерть — это тяжёлая утрата для близких. По-прежнему будут существовать трагические этические проблемы. Если их не будет, человечество превратится в стадо упитанных животных. Люди нуждаются в трагедиях, чтобы сохранять высокое напряжение души. По-прежнему будут недостижимые научные задачи... И по-прежнему люди будут интересоваться тем, что будет через сто лет, совсем как мы сейчас.

(По Ю. Лотману)

Задание 12

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

У меня такое впечатление, что природа начинает (справедливо) мстить нам, мстить за своё поругание, мстить за красавицу Волгу, которая была великим символом славянства, а теперь не что иное, как сточная канава, поделённая между неподвижными вонючими водохранилищами, деятельность которых выражена столько же через систему ГЭС, сколько и в размывании берегов. Последствия этого скажутся, видимо, в ближайшие годы. Леса, земли, воды России уже совсем не те, что были в веках, что были полстолетия тому назад. Мы, собственно, вступили в эпоху экологического краха, но не хотим этого замечать, целиком погружённые в текущую политику. Мы забываем о том, что человек существует в двух сферах: одна — это отношения людей друг с другом, другая — отношения между людьми и природой.

(С. Залыгин)

Задание 13

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Говорят, не хватало времени Микеланджело или Бальзаку. Но ведь им потому его и не хватало, что в сутках только двадцать четыре часа, а в жизни всего лишь шестьдесят или семьдесят лет. Мы же, дай нам волю, просуетимся и сорок восемь часов в одни сутки, будем порхать как заведённые из города в город, с материка на материк, и всё не выберем часу, чтобы успокоиться и сделать что-нибудь неторопливое, основательное, в духе нормальной человеческой натуры.

Техника сделала могущественными каждое государство в целом и человечество в целом. Но вот вопрос, сделала ли техника более могучим простого человека, одного человека, человека как такового? Можем ли мы сказать, что весь наш технический прогресс сделал человека более могучим именно с этой точки зрения?

(По В. Солоухину)

Задание 14

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Наверное, оскомину набила фраза, что любовь к большой Родине начинается с любви к родине малой: своему городу, улице, переулку, двору, дому. Но это святая правда, которую все знают умом, но далеко не все ощущают жаром и болью сердца. Константин Батюшков

говорил: «О, память сердца! Ты сильнее рассудка памяти печальной». Это справедливо и в отношении знания нравственных начал. Знание сердца сильнее знания рассудка.

(Ю. Нагибин)

Задание 15

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Книги без собеседника мертвы. Они могут молчать многие годы. Но когда приходит собеседник — они оживают. У них особая судьба. В отличие от вещей они умеют печалиться и радоваться, потому что кроме ума и догадливости в них ещё вложены страсти.

Ещё нас не было на свете, а в книгах уже жили страсти, те самые, которые охватили нас, когда мы появились на свет. Мы размышляли о своём бытии, а в книгах уже давно были проложены тропы наших размышлений. Мы изобретали велосипеды, а в книгах томилось указание на то, что велосипед в данной области уже давно изобретён.

Книги ждут собеседника. И в отличие от вещей им вовсе не всё равно, кто к ним явится в этом качестве. Потому что они бывают скрытны и болтливы, лукавы и простодушны, застенчивы и велеречивы. Люди одинаково пользуются вещами. Для того чтобы напиться, каждый открывает кран в одну и ту же сторону. Но каждый обращается с книгой по-своему. Один читает в ней то, что написано, другой не то, что написано, а то, что хочет прочесть, третий не видит написанного потому, что не желает видеть. Вещи живут во времени. Время живёт в книгах.

(По Л. Лиходееву)

Задание 16

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Мы уже привыкаем к парадоксам, каждый из которых должен бы ужасать: чтобы сохранить мир — накапливать оружие, способное десятки раз уничтожить планету; чтобы казаться сильным — отнимать действительную силу, заражая воздух, воду и землю и получая продукты питания, напичканные ядами; чтобы выполнить продовольственную программу — сгонять с земли людей и объявлять их селения неперспективными, запахивая под культуру по имени бурьян; чтобы стать богатым — продавать богатства; чтобы очиститься от скверны — плевать в прошлое. И так далее. И наконец, чтобы утвердить народ

в славе и достоинстве — импортировать ему чужие образцы. Где право, где лево, уже не разобрать; сено-солома, да и только.

(По В. Распутину)

Задание 17

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Когда мы говорим «фильм о войне», «стихи о войне», не нужно объяснять, о чём идёт речь. Все понимают и так: была гражданская, была финская... и была — **ВОЙНА** — Великая Отечественная, вошедшая в генетическую память народа, который обрёл в огне этого испытания такой нравственный и исторический опыт, что ещё не одно поколение людей будет постигать его глубины.

Есть боль соучастника, и есть боль соотечественника. Человеку, чьё Отечество перенесло то, что выпало на долю нашей страны, нет нужды заимствовать чужую боль, потому что она принадлежит всем и передаётся из поколения в поколение, равно же как и гордость за одержанную Победу.

Более того, не пропустив эту боль через собственную душу, не осознав высокий и трагический опыт, вынесенный народом из войны, нельзя быть по-настоящему современным человеком.

(По Ю. Полякову)

Задание 18

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Байкал, казалось бы, должен подавлять человека своим величием и размерами — в нём всё крупно, всё широко, привольно и загадочно — он же, напротив, возвышает его. Нигде больше не будет у тебя ощущения столь полной и столь желанной слитности с природой и проникновения в неё: тебя одурманил этим воздухом, закружит и унесёт над этой водой так скоро, что ты не успеешь и опомниться; ты побываешь в таких заповедных угодьях, которые и не снились нам; и вернёшься ты с удесятёрённой надеждой: там, впереди, обетованная жизнь...

Байкал создан, как венец и тайна природы, не для производственных потребностей, а для того, чтобы мы могли пить из него вволю воду, главное и бесценное его богатство, любоваться его державной красотой и дышать его заповедным воздухом. Он никогда не отказывался помогать человеку, но только в той мере, чтобы вода оставалась чистой,

красота непогубленной, воздух незасорённым, а жизнь в нём и вокруг него — неиспорченной.

Это прежде всего необходимо нам.

Байкал, Байкал...

Он давно уже стал символом наших отношений с природой, и от того, быть или не быть в чистоте и сохранности Байкалу, зависит ныне слишком многое.

(По В. Распутину)

Задание 19

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

РАЗМАЗНЯ

На днях я пригласил к себе в кабинет гувернантку моих детей, Юлию Васильевну. Нужно было посчитаться.

— Садитесь, Юлия Васильевна! — сказал я ей. — Давайте посчитаемся. Вам, наверное, нужны деньги, а вы такая церемонная, что сами не спросите... Ну-с... Договорились мы с вами по тридцати рублей в месяц...

— По сорока...

— Нет, по тридцати... У меня записано... Я всегда платил гувернанткам по тридцати. Ну-с, прожили вы два месяца...

— Два месяца и пять дней...

— Ровно два месяца... У меня так записано. Следует вам, значит, шестьдесят рублей... Вычтёшь девять воскресений... вы ведь не занимались с Колей по воскресеньям, а гуляли только... да три праздника...

Юлия Васильевна вспыхнула и затеребила оборочку, но... ни слова!..

— Три праздника... Долой, следовательно, двенадцать рублей... Четыре дня Коля был болен и не было занятий... Вы занимались с одной только Варей... Три дня у вас болели зубы, и моя жена позволила вам не заниматься после обеда... Двенадцать и семь — девятнадцать. Вычтёшь... останется... гм... сорок один рубль... Верно?

Левый глаз Юлии Васильевны покраснел и наполнился влагой. Подбородок её задрожал. Она нервно закашляла, засморкалась, но — ни слова!..

— Под Новый год вы разбили чайную чашку с блюдечком. Долой два рубля... Чашка стоит дороже, она фамильная, но... бог с вами! Где наше не пропадало? Потом-с, по вашему недосмотру Коля полез на дерево и порвал себе сюртучок... Долой десять... Горничная тоже по вашему недосмотру украла у Вари ботинки. Вы должны за всем смотреть.

Вы жалование получаете. Итак, значит, долой ещё пять... Десятого января вы взяли у меня десять рублей...

— Я не брала, — шепнула Юлия Васильевна.

— Но у меня записано!

— Ну, пусть... хорошо.

— Из сорока одного вычесть двадцать семь — останется четырнадцать...

Оба глаза наполнились слезами... На длинном хорошеньком носике выступил пот. Бедная девочка!

— Я раз только брала, — сказала она дрожащим голосом. — Я у вашей супруги взяла три рубля... Больше не брала...

— Да? Ишь ведь, а у меня и не записано! Долой из четырнадцати три, останется одиннадцать... Вот вам ваши деньги, милейшая! Три... три, три... один и один... Получите-с!

И я подал ей одиннадцать рублей... Она взяла и дрожащими пальчиками сунула их в карман.

— Merci, — прошептала она.

Я вскочил и заходил по комнате. Меня охватила злость.

— За что же merci? — спросил я.

— За деньги...

— Но ведь я же вас обобрал, чёрт возьми, ограбил! Ведь я украл у вас! За что же merci?

— В других местах мне и вовсе не давали...

— Не давали? И немудрено! Я пошутил над вами, жестокий урок дал вам... Я отдам вам все ваши восемьдесят! Вон они в конверте для вас приготовлены! Но разве можно быть такой кислятиной? Отчего вы не протестуете? Чего молчите? Разве можно на этом свете не быть зубастой? Разве можно быть такой размазнёй?

Она кисло улыбнулась, и я прочёл на её лице: «Можно!»

Я попросил у неё прощение за жестокий урок и отдал ей, к великому её удивлению, все восемьдесят. Она робко замерсикала и вышла... Я поглядел ей вслед и подумал: легко на этом свете быть сильным!

(А. Чехов)

Задание 20

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Общество человеческое держится на различии между людьми, на том, что никто сам по себе не составляет даже части истины, а все мы вместе составляем путь к ней. Если бы мы были выполнены по самым

лучшим рецептам, мы бы давно вымерли. Надо научиться ценить в другом человеке другого человека и надо обеспечить ему это право — быть другим.

У нас нет культуры ценить другого человека, мы все хотим, чтобы он был такой, как я, чтобы мне легче было с ним разговаривать. Но ведь прекрасно — он будет такой, как я, и мне будет легко с ним разговаривать, но зачем мне с ним разговаривать, если он такой, как я? Он мне не нужен. Минимальная разница, какую природа дала людям, — это разница пола. Представьте, как было бы хорошо, если бы мы все были одного пола, — нет любовных драм, никто не стреляется, не вешается, нет необходимости шить мужскую и женскую одежду. Мы были бы не нужны никому! Мы воспитаны на нетерпении к другому человеку, мы хотим только, чтобы нам было просто с ним общаться. Но ведь недаром говорят: простота хуже воровства. Надо уважать своеобразие, не пресекать его, начиная со школы. Ведь уже в школе люди уравниваются.

(По Ю. Лотману)

Задание 21

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Когда-то, примерно десятка два лет назад, мне пришёл в голову такой образ: Земля — наш крошечный дом, летящий в безмерно большом пространстве.

Дом наш! Но ведь Земля — дом миллиардов и миллиардов людей, живших до нас! Это беззащитно летящий в колоссальном пространстве музей, собрание сотен тысяч музеев, тесное скопище произведений сотен тысяч гениев (ах, если бы примерно сосчитать, сколько было на земле только одних всеми признанных гениев!). И не только произведений гениев! Сколько обычаев, милых традиций. Сколько всего накоплено, сохранено. Сколько возможностей. Земля вся засыпана бриллиантами, а под ними сколько алмазов, которые ещё ждут, что их огранят, сделают бриллиантами. Это нечто невообразимое по ценности.

(По Д.С. Лихачёву)

Заключение

Заканчивая разговор о подготовке к написанию части С, мы хотим пожелать вам успехов на экзамене и дать ещё несколько советов.

1. Рекомендуемый объём сочинения 150–300 слов. Помните об этом.
2. В сочинении **не нужно специально анализировать использованные в тексте средства выразительности** (тем более, что это уже сделано в задании В8). В комментарии можно обратить внимание на особенно яркие или настойчиво повторяющиеся языковые средства, привлекающие внимание читателя к основным мыслям текста, однако простое перечисление использованных автором приёмов (*Автор мастерски использует ряды однородных членов* и т. п.) не только не украшает работу, но и нарушает логику развёртывания мысли.
3. Не следует переписывать предложения из фрагмента рецензии задания В8, посвящённого средствам выразительности исходного текста. Помните, что текст этого задания напечатан в материалах для экспертов, проверяющих сочинение, и переписанные предложения исключаются при подсчёте слов.
4. Будьте осторожны при определении жанра текста: не торопитесь называть его «рассказом» или «статьёй», поскольку вы можете допустить фактическую ошибку. Лучше использовать слова *текст, фрагмент, отрывок*.
5. Не обязательно указывать стиль речи, к которому относится текст. Обычно предложения типа *Текст относится к публицистическому стилю*, что называется, «повисают в воздухе», остаются не связанными с последующими мыслями сочинения. Гораздо реже встречаются оправданные упоминания о стиле речи, когда стилевая форма текста связывается с его содержанием: *Автор не случайно обращается к публицистическому стилю, поскольку его волнует такая социальная проблема, как...*
6. Проверьте, правильно ли вы записали фамилию автора. К сожалению, в сочинениях нередко искажаются фамилии даже известных писателей и публицистов.

7. При формулировании проблемы и авторской позиции старайтесь избегать сложных авторских метафор. Лучше высказать соответствующие мысли своими словами.
8. Если вы используете авторский неологизм, обязательно заключайте его в кавычки, иначе в вашем тексте это слово будет восприниматься как грамматическая ошибка.
9. Соблюдайте этические нормы: не используйте просторечных и жаргонных слов, особенно грубых и бранных (*Я не понимаю, как можно вестись на подобную ерунду* и т. п.), воздержитесь от оскорблений (*Могу привести в пример мою одноклассницу, отличающуюся редкой тупостью*), не будьте излишне категоричны, высокомерны, не хвастайтесь. Помните, что этическая корректность оценивается экспертом отдельно.
10. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком и **только чёрной гелевой пастой**. Эксперты проверяют сканированные копии работ. Текст, написанный шариковой ручкой, при сканировании теряется.

Успехов вам и высоких баллов на ЕГЭ!

Ответы к некоторым заданиям

Глава 1

№	Ответ
1.	1 — Б, 2 — Д, 3 — А, 4 — Г, 5 — В
2.	2
3.	3
4.	3
5.	3
6.	4
7.	1
8.	1
9.	3
10.	1, 4, 5
11.	1) Грамматическая ошибка — нарушение управления: существительное <i>проблема</i> требует зависимого слова в родительном падеже без предлога. 2) Грамматическая ошибка — слово <i>рознь</i> не имеет формы мн. числа. 3) Некорректная формулировка. Вряд ли возможно говорить о «национализме народа». 4) Грамматическая ошибка — нарушение управления: «<i>ставит читателю проблему</i>». Возможные варианты: <i>ставит перед читателем проблему, предлагает задуматься над проблемой</i> и т. п. 5) Неправильно понят текст. Речь не идёт о <i>дискриминации</i> — ограничении или лишении прав определённой категории граждан по расовой, национальной или иной принадлежности.
12.	2, 3, 6, 8, 10
13.	Проблема: проблема доброты, любви и милосердия Позиция автора: автор восхищается высокой духовностью, нравственностью простого русского человека.
15.	Проблема: проблема культуры (в чём проявляется культура человека?) Позиция автора: показателем культуры человека может служить его отношения к непонятному. Непонятное пробуждает в культурном человеке здоровое любопытство, желание познать новое, а в бескультурном — страх и подозрительность.

Глава 2

№	Ответ
1.	2, 4, 5, 7, 8, 10
2.	1 — В, 2 — Г, 3 — Б, 4 — А
7.	1, 2, 3, 5, 9
8.	1 — В, 2 — Г, 3 — А, 4 — Б

Глава 3

№	Ответ
1.	3, 4
2.	1 — В, 2 — А, 3 — Б
3.	1
4.	3
5.	3
6.	4
8.	1) Позиция автора: сегодня быть образованным человеком означает уметь быстро добывать необходимую информацию и творчески применять её. 2) Позиция автора: главная задача современного образования — научить человека учиться, самому добывать необходимые знания. 3) Позиция автора: основная задача учителя — привить ученику вкус к знанию, научить его обновляться и совершенствоваться.
9.	1) Позиция автора: люди не должны разделять ум и чувство, только единство ума и духовности является залогом формирования полноценной личности. 2) Позиция автора: знание, не соединённое с нравственностью, представляет собой большую опасность, т. к. может быть использовано во вред человеку. 3) Позиция автора: интеллигент — это человек, соединяющий в себе знания и нравственность. Интеллигентность должна быть непременным качеством каждого человека.
10.	1) Проблема: В чём опасность войны для человека и общества? Позиция автора: Война не только уносит человеческие жизни, но и губит культуру, извращает гуманное человеческое начало, противостоящее любому насилию. 2) Проблема: Почему тема войны постоянно присутствует в литературе (искусстве)? Позиция автора: Литература, как и любой другой вид искусства, как и культура в целом, противостоит насилию, служит напоминанием человечеству о трагических последствиях войн.

№	Ответ
11.	1) Проблема: проблема доброты (какого человека можно назвать добрым? Позиция автора: доброта заключается не в слезливом умилении перед всем, а в деятельном начале, готовности служить людям и обществу. 2) Проблема: проблема культуры (в чём значимость культуры для человека?). Позиция автора: культура для человека является источником добра, учит нас понимать красоту.
12.	1) Проблема: проблема ответственности человека за свои поступки. Позиция автора: трагедии можно было избежать, если бы герой задумался о своей ответственности за происходящее. 2) Проблема: проблема совести. Позиция автора: герой проявил трусость, умолчав о том, что он косвенно виноват в гибели девушки, и теперь испытывает муки совести.
13.	Фрагмент сочинения <i>Вы всегда следите за своей речью? Уверены, что никогда не используете жаргонных слов, которые заставляют окружающих вздрагивать и краснеть от неловкости? Эти вопросы возникают после чтения текста известного лингвиста Максима Кронгауза, который обращает наше внимание на проблему культуры речи.</i> <i>Автор размышляет над употреблением жаргонного слова «блин», которое мы часто слышим не только от сверстников, но и в речи журналистов, актёров и даже преподавателей. Не случайно, слыша это слово, автор непроизвольно вздрагивает: оно оскорбляет его слух своей вульгарностью. Особенно досадно, когда такие слова звучат с телеэкрана и многомиллионная зрительская аудитория привыкает к ним, не чувствует различий между жаргоном и литературной речью. Горькой иронией звучит упоминание о том, что слово «блин» произнёс известный актёр, получая приз за исполнение роли князя Мышкина — героя, являющегося воплощением чистоты человеческой души...</i> <i>Итак, размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу: человек должен следить за своей речью, поскольку в том, что и как мы говорим, проявляется наша культура, наше отношение к себе и окружающим.</i>
14.	<i>Человечество на протяжении многих веков волновало множество «вечных» вопросов. Один из них — вопрос о гармонии. Итак, что такое гармония и какова роль этого понятия в жизни человека и общества? Над этой сложной проблемой размышляет Я. Катин.</i> <i>Казалось бы, автор всего один раз употребил слово «гармония». Гораздо чаще в тексте используется существительное «равновесие». Однако, если в начале речь идет о чувстве равновесия в организме человека, то в конце отрывка автор пишет именно о гармонии — в духовной жизни человека, в обществе, в природе, во Вселенной: «Экологи хлопочут о равновесии на нашей планете ... астрофизики восхищаются равновесием в звездных системах...».</i>

№	Ответ
	<i>Катин с восхищением пишет о равновесии как всеобъемлющем понятии. И мы с горестным удивлением замечаем, что хотя в жизни природы человек видит стройность и согласованность, но в нашей духовной и душевной жизни далеко не всегда царит гармония. А как не хватает гармонии в сегодняшнем мире, сотрясаемом политическими кризисами и военными конфликтами!</i> <i>Я думаю, что позицию автора можно сформулировать так: все живое стремится к равновесию — «балансу внутренних и внешних сил», который помогает выжить. Человек, как и любой живой организм, — часть природы, и природное стремление к гармонии должно направлять человека и общество на путь истины, справедливости и добра.</i>
15.	Фрагмент сочинения <i>Каковы скрытые возможности человека? Что позволяет людям выстоять в самых сложных жизненных ситуациях? Такова проблема, которую поднимает К. Симонов.</i> <i>Автор рассказывает о сложной судьбе Виктора Шахова. Симонов восхищается мужеством лётчика, который, лишившись ног, не только не отчаялся, но и приложил все усилия к тому, чтобы вернуться в полк. Автор подчёркивает, что возможность летать и выполнять свой долг перед родиной была главным счастьем Шахова. Действительно, потрясающая сила воли этого человека, его целеустремлённость, решимость идти до конца достойны восхищения.</i> <i>Таким образом, автор приходит к следующему выводу: именно упорство и несгибаемая сила духа таких людей, как Виктор Шахов, были главным условием победы советского народа в Великой Отечественной войне.</i>

Глава 4

№	Ответ
1.	3.
2.	2
3.	2
4.	1
5.	2
8.	1 — 4, 7, 11, 14 2 — 2, 10, 15 3 — 1, 6, 12 4 — 3, 8, 13, 17 5 — 5, 9, 16, 18

№	Ответ
12.	Для подтверждения тезисов можно использовать следующие произведения: 1) А. С. Грибоедов «Горе от ума» (монолог Чацкого о бесчеловечном отношении помещиков к крепостным: один променял верных слуг на три борзых собаки, другой «на крепостной балет согнал на многих фурах От матерей, отцов отторженных детей», которые затем были все «распроданы поодиночке») Н. А. Некрасов: стихотворения «Элегия», «Размышления у парадного подъезда», поэма «Кому на Руси жить хорошо»; Ф. М. Достоевский: повести «Бедные люди», «Униженные и оскорблённые», роман «Преступление и наказание» (жизнь семейства Мармеладовых, размышления Семёна Мармеладова о бедности и нищете); В. Г. Короленко «В дурном обществе»; И. А. Бунин: «Господин из Сан-Франциско» и др. 2) Ф. М. Достоевский: роман «Преступление и наказание» (бесчеловечная идея толкает Раскольникова на преступление, за которым следуют муки совести). 3) Л. Н. Толстой: роман-эпопея «Война и мир» (внешность и внутренний мир героинь романа: Наша Ростова, Марья Болконская — Элен Курагина). 4) В. Г. Распутин «Прощание с Матёрой» (В гибели острова и деревни Матёры угадывается судьба родной деревни Распутина — Аталанки, в годы строительства Братской ГЭС попавшей в зону затопления), В. П. Астафьев «Царь-рыба» (Обличение браконьерства в наиболее широком толковании этого слова. Браконьер — это не только человек, ворующий рыбу или зверя у государства. Браконьер — это и тот, кто строит над чистым озером атомную электростанцию, и тот, кто даёт разрешение на вырубку девственных лесов); Б. Л. Васильев «Не стреляйте в белых лебедей» (для лесника Егора Полушкина лебеди, которых он поселил на Чёрном озере, — это символ чистого, высокого и прекрасного). 5) Б. Л. Васильев: роман «В списках не значился» (лейтенант Николай Плужников — герой обороны Брестской крепости), повесть «А зори здесь тихие» (подвиг советских девушек-зенитчиц, погибших в схватке с немецкими диверсантами); В. В. Быков: повесть «Обелиск» (Учитель Олесь Мороз добровольно пошёл на казнь со своими учениками. Бросить ребят одних в последние часы, минуты их казни означало бы для него измену своим воспитанникам, измену своим нравственным принципам), повесть «Сотников». 6) Л. Н. Толстой: духовные искания героев романа-эпопеи Л. Н. Толстого «Война и мир» Пьера Безухова и Андрея Болконского. 7) См. пункт № 5. 8) А. С. Грибоедов «Горе от ума»; И. С. Тургенев «Отцы и дети»; А. Н. Островский «Гроза» (Марфа Кабанова и её дети Варвара и Тихон); Л. Н. Толстой «Война и мир» (отношения родителей и детей в семье Ростовых и в семье Курагиных); 9) М. Ю. Лермонтов «Бородино»; Л. Н. Толстой «Севастопольские рассказы», «Война и мир» («скрытая теплота патриотизма»).

№	Ответ
	10) А. С. Пушкин: стихотворения «Зимний вечер», «Зимнее утро», «Зимняя дорога», «Осень» и др.; Ф. И. Тютчев: стихотворения «Не то, что мните Вы, природа...», «Есть в осени первоначальной» и др.; А. А. Фет: стихотворения «Я пришёл к тебе с приветом», «Сияла ночь. Луной был полон сад», «Шёпот. Робкое дыхание...» и др.; М. М. Пришвин: повести «Кладовая солнца», «Лесная капель»; Ю. М. Нагибин: рассказы «Зимний дуб», «Прекрасная лошадь» и др.

Глава 5

№	Ответ
1.	1-й абзац — предложение № 1 2-й абзац — предложения № 2–7 3-й абзац — предложения № 8–10 4-й абзац — предложения № 11–14 5-й абзац — предложения № 15–19 6-й абзац — предложения № 20–21
2.	I — предложения 1–3 (вступление, проблема). II — предложения 4–7 (комментарий) III — предложение 8 (позиция автора) IV — предложения 9–12 (своя позиция, аргумент 1) V — предложения 13–16 (аргумент 2) VI — предложения 17–18 (заключение)
3.	I — предложения 1–3 (проблема). II — предложения 4–8 (комментарий) III — предложение 9 (позиция автора) IV — предложения 10–11 (своя позиция) V — предложения 12–13 (аргумент 1) VI — предложения 14–16 (аргумент 2) VII — предложение 17 (заключение)
4.	1 — Г (вступление, формулировка проблемы). 2 — Ж (комментарий). 3 — Е (позиция автора) 4 — А (собственная позиция) 5 — Д (аргумент 1) 6 — Б (аргумент 2) 7 — В (заключение)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
<i>Глава 1. Проблема текста</i>	<i>4</i>
Задания к главе	15
<i>Глава 2. Комментарий к проблеме</i>	<i>25</i>
Задания к главе	34
<i>Глава 3. Авторская позиция</i>	<i>51</i>
Задания к главе	61
<i>Глава 4. Аргументация собственной позиции</i>	<i>74</i>
Задания к главе	89
<i>Глава 5. Композиция сочинения</i>	<i>106</i>
Задания к главе	112
<i>Глава 6. Речевое оформление сочинения</i>	<i>125</i>
Задания к главе	132
<i>Глава 7. Поработайте экспертами и писателями!</i>	<i>158</i>
Заключение	183
Ответы к некоторым заданиям	185



Можно ли научиться выполнять задание части С единого государственного экзамена в минимально короткие сроки? Можно, считает автор этой книги. Если вы нашли в руках эту книгу, то, вероятно, считаете так же.

Учебно-методическое пособие Н.А. Сениной и А.П. Паршаковой «Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки» является необходимой составной частью **комплексных тематических тестов** Части А, В и С (изданы сочинений) и «Русский язык. Подготовка к ЕГЭ-2011», хотя по своему содержанию оно является совершенно автономным.

Мы хотим обучить вас поэтапно, т.е. шаг за шагом, создавать чёткую структуру сочинения-рассуждения, которое будет оцениваться в той же последовательности экспертов.

Теоретический материал подкреплён в книге **оригинальными упражнениями**. Чтобы вам легче было воспринимать и запоминать теоретический материал, мы составили **схемы и таблицы**, развёрнутые и удобные по форме и логичные по содержанию. В книге мы оставили место для ответов, что позволит вам использовать её как **тренировочную тетрадь**, в которой под одной обложкой объединяются теория и практика. Помните только о том, что для практики нужно хорошо знать теорию.

Успехов вам!

Издательство «Легион» предлагает учителям и учащимся пособия по русскому языку и литературе в сериях «ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ», «ТЕМАТИЧЕСКИЕ ТЕСТЫ», «ПИА-9», «ГОТОВИМСЯ К ЕГЭ».



Желаем Вам успешных предложений и замечаний!



344000, г. Ростов-на-Дону, а/я 559
Тел. (863) 303-45-59, 345-14-43

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛЕГИОН™